

ПРОМЫШЛЕННЫЙ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК

НОВОЕ В «ПЕ»:

16–22 мая 2005 года

№ 16(112)

С этого номера «Промышленный еженедельник» публикует наиболее «острые» письма читателей в адрес редакции газеты, предлагая дальнейшее обсуждение по этим темам.

Смотрите стр. 4

ВАЖНОЕ:



Boeing намерен инвестировать средства в российский авиатранспорт

Стр. 2



Главная тема: Российская фармацевтика

Стр. 6-7



История об авторе советского финансового чуда

Стр. 8



Hannover Messe-2005: размышления об итогах и достижениях

Стр. 10-11

Единое экономическое пространство

Интеграция продолжится

По субботам министры будут помогать экспертам

По окончании очередного заседания Группы высокого уровня (ГВУ) в Астане представитель Украины заявил об отказе от двух соглашений по созданию Единого экономического пространства (ЕЭП) — о единых условиях транзита через территории государств-участников ЕЭП и о единой товарной номенклатуре внешнеэкономической деятельности участников ЕЭП. Несмотря на позицию Украины остальные страны-участники продолжают согласование документов и планируют провести очередное заседание ГВУ 24 июня в Киеве.

«С сегодняшнего дня каждую субботу мы будем организовывать рабочие встречи, для того чтобы помочь нашим экспертам преодолеть те узкие моменты, которые возникли на переговорах», — заявил в Астане министр промышленности и энергетики РФ Виктор Христенко. Предполагается, что в субботних встречах будут принимать участие все члены Группы высокого уровня

от Белоруссии, Казахстана, Украины и России. «Вчетвером мы будем встречаться каждую субботу в том месте, где уже длительный период времени работают наши эксперты», — сообщил глава Минпромэнерго РФ. Он отметил, что «работа будет идти по всему перечню соглашений, входящих в состав первоочередных». «Этих соглашений 29, и нашими президентами была поставлена задача подготовить эти документы к 1 июля», — заявил представитель России. В настоящее время для рассмотрения главами государств-участников ЕЭП готовится пакет из 29 первоочередных документов. На заседании ГВУ в Москве в апреле текущего года Украина предложила сократить этот перечень до формата «16+1». После анализа предварительного пакета первоочередных документов Украина приняла окончательное решение о его сокращении до «14+1». Под «+1» понимается соглашение «О торговле услугами между государствами-участниками ЕЭП», которое Украина предлагает включить в список первоочередных. (Подробнее о формировании ЕЭП читайте на стр. 9)

В центре внимания

Последний пряник

Минпромэнерго России готово сделать еще один шаг навстречу автопроизводителям

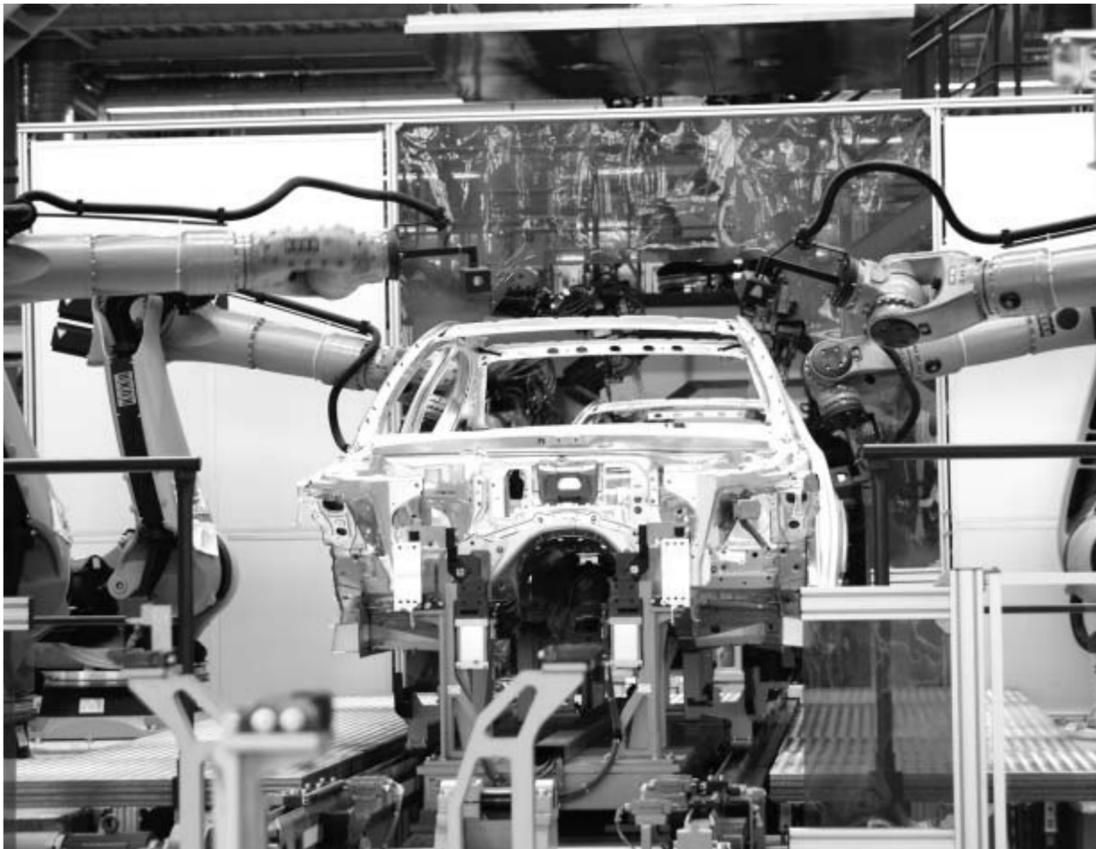
Дмитрий Кудряшов

На заседании 19 мая кабинет министров намерен обсудить представленную Минпромэнерго среднесрочную стратегию развития автопрома. Судя по всему, отечественным производителям будет дан еще один шанс сохранить позиции на внутреннем рынке. Для этого правительство готово ужесточить условия ввоза в страну поддержанных иномарок: под действие запретительных пошлин решено подвести импортные автомобили старше пяти лет (вместо действующих семи). Правда, эта преференция, похоже, станет последней: до конца года в стране планируется ввести экологический стандарт «Евро-2» и определить сроки перехода к еще более жесткому «Евро-3».

О возможных изменениях таможенного режима на минувшей неделе сообщил глава Минпромэнерго РФ Виктор Христенко. Формальным поводом стали все те же экологические требования. «Россия не должна быть свалкой для старых иностранных машин. Пошлины должны быть адекватными. Ввозимые иномарки не могут пользоваться преференциями по тем же самым экологическим стандартам по отношению к автомобилям отечественного производства, что, к сожалению, у нас встречается», — заметил министр.

Предложение Минпромэнерго безусловно на руку отечественным машиностроителям. Особенно после ратификации правительственного постановления о снижении ввозных пошлин на автомобильные компоненты до 0-3%, открывшего дорогу в страну иностранным конкурентам. По сути, российский автопроизводитель будет предоставлен возможность сгладить сложный, но неизбежный процесс перехода на качественные комплектующие. Именно локализованное производство компонентов, по мнению чиновников, является одним из главных условий повышения конкурентоспособности российской техники.

Другой вопрос — смогут ли (а точнее, захотят ли) российские автопромышленники этой возможностью воспользоваться. За последние несколько лет при активном лобби отраслевых групп автозаводам был



Российскому автопрому необходимо осваивать современные технологии

предоставлен целый ряд преференций. Это и те же запретительные пошлины на иномарки старше семи лет, и повышенные ставки на машины моложе этого возраста, и отсрочка введения стандартов «Евро». Однако, несмотря на все уступки, импортная техника продолжает активно теснить российские автомобили. По большому счету, сейчас внутренний рынок растет именно за счет иномарок. По данным консалтинговой компании PricewaterhouseCoopers, в 2004 году в страну продано около 550 тыс. легковых иномарок, что составило 34% от общего числа реализованных автомобилей (1600 тыс. шт.). Всего лишь годом ранее это соотношение было

заметно ниже — 200 тыс. к 1495 тыс. (13%). Спрос на иностранную продукцию по-прежнему велик: существенная часть поддержанных иномарок может легко бороться по степени надежности и безопасности даже с новыми отечественными машинами. На этом фоне сами российские производители продолжают жаловаться на сложные условия развития, по большому счету, не принимаемая должных усилий в стремлении приблизить продукцию к мировым аналогам. Практически на всех отраслевых конференциях представители даже самых успешных предприятий жалуются на отсутствие средств как на

технологическое перевооружение, так и на обновление модельного ряда. И это при том, что, по данным некоторых источников, доля «серых» схем в автопроме достигает 60-70%. Отчаянные (и во многом запоздалые) попытки что-то предпринять начались лишь после того, как в конце прошлого и начале нынешнего года правительство рядом радикальных решений «не в пользу» российских предпринимателей дало понять, что сезон преференций закончен. «АвтоВАЗ» «раньше времени» представил долгожданный «народный автомобиль» — Lada Kalina, Олег Дерипаска заявил о скорейшем IPO «РусПромАвто» (для этого

даже экстренно начал переводить активы холдинга в дочерний «ГАЗ»), а ГК «СОК», крупнейший поставщик (почти монополист) автокомпонентов, раскрыл свою структуру собственности, очевидно, тоже для первичного размещения бумаг на фондовом рынке. Создается впечатление, что демонстрация кнута стимулирует производителей пока гораздо эффективнее, чем раздача пряников. Возможно, при известном менталитете отечественного бизнеса это единственный способ ускорить появление на свет того самого «качественного автомобиля», который автозаводы так давно обещают российскому потребителю. ■

Договорились

Бокситовое перемирие

Анна Глушко

В конце апреля, как и предполагал «ПЕ», Компания «Русал» и Группа СУАЛ заключили Соглашение о равном долевом участии в проекте «Коми Алюминий». Два главных российских производителя алюминия официально стали равноправными партнерами по этому проекту.

Подписанное Соглашение определяет условия взаимодействия сторон в ходе предстоящей совместной реализации второго этапа проекта, предусматривающего строительство в Республике Коми глиноземного завода мощностью 1,4 млн т в год.

Проект «Коми Алюминий» включает разработку, строительство и эксплуатацию современного боксито-глиноземного комплекса в Республике Коми на базе крупнейшего в Евразии Средне-Тиманского месторождения бокситов, доказанные запасы которого составляют 260 миллионов тонн. В рамках проекта планируется увеличить объем добычи на Средне-Тиманском бокситовом руднике с 1,5 млн т в настоящее время до более чем 6 млн т бокситов в 2008 году и построить в регионе глиноземный завод годовой мощностью 1,4 млн т.

Обширные запасы Средне-Тиманского бокситового месторождения вместе с развитой транспортной инфраструктурой, которая позволит перевозить ежегодно до 8 млн. тонн грузов, делают комплекс «Коми Алюминий» крупнейшей сырьевой базой алюминиевой промышленности в Евразии. В официальном сообщении обеих компаний по поводу подписания соглашения говорится, что «реализация проекта позволит вдвое увеличить обеспеченность отечественной алюминиевой отрасли собственным сырьем — с 40% до 70-80%». Отметим, что в основном это касается «Русала» — СУАЛ и без «Коми Алюминия» дефицита собственного сырья не испытывал. Первое предложение о сотрудничестве озвучил лично Виктор Вексельберг на экономиче-



Металл дружбы...

ском форуме в Лондоне. Он назвал «Русал» лучшим партнером компании для реализации проекта строительства глиноземно-алюминиевого комплекса в Коми, заявив, что «в этом проекте необязательно должна участвовать иностранная компания». По имеющейся у «ПЕ» информации, инициатором заключения соглашения о совместной разработке месторождения был именно «Русал», активно ищущий стабильные источники сырья для своих заводов. В то же время руководители СУАЛа неоднократно заявляли о невозможности освоить этот проект общей стоимостью более \$2 млрд за счет собственных инвестиционных ресурсов. Максимальные вложения, которые готова была позволить себе группа, ограничивались \$900 млн. Виктору Вексельбергу был нужен стратегический партнер, роль которого в разное время предлагались и французской Aluminium Pechiney, и мировому лидеру Alcoa. Однако до реального сотрудничества дело так и не дошло. Уже подписавшему с россиянами соглашение о взаимодействии французскую корпорацию поглотил канадский концерн Alcan, а американская Alcoa, не получив гарантий поставок электроэнергии по фиксированным ценам, занялась другими проектами, в том числе и в России.

Для глиноземного производства выбрана площадка в 12 км от г. Сногорска. Инвестиции в проект составят \$1,2 млрд.

Окончание на стр. 5

Финансы

Сэкономили

Стабилизационному фонду нашлось применение

В пятницу 13 мая Россия и ее кредиторы в рамках Парижского клуба стран-кредиторов подписали соглашение о досрочном погашении части долга России перед клубом в размере \$15 млрд. Платежи будут произведены по номиналу в период с начала июня по 20 августа 2005 года. По словам министра финансов Алексея Кудрина, правительство РФ не исключает возможности новых досрочных погашений внешнего долга — «но вряд ли в 2005 году».

По оценке министра финансов РФ, достигнутое соглашение о досрочном погашении части российской задолженности Парижскому клубу является выгодным для России. «Могут сказать, что эта операция позволит превратить, по сути, наши расходы в экономике в доходы, которые мы направим на другие цели», — отмечает Алексей Кудрин. В 2005 году экономия составит около \$400 млн, а в 2006 — почти \$800 млн. «И ежегодно это будет составлять около \$600 млн в последующие годы», — добавил Кудрин. В 2006-2008 годах «такие дополнительные возможности появятся у России в размере \$2 млрд 250 млн», — сообщил министр финансов. Ес-

ли бы Россия досрочно погасила долг по рыночным условиям, то пришлось бы заплатить кредиторам премию в 12-13%, — заявил он. Министр напомнил, что общий объем обслуживания госдолга на 2005 год запланирован в объеме около 244 млрд руб., что равняется расходам на образование, культуру и здравоохранение вместе взятым. «Это означает, что мы платим очень высокие проценты по нашему госдолгу», — сказал Алексей Кудрин. Кроме того, в Минфине уверены, что досрочная выплата части долга России Парижскому клубу из средств стабилизационного фонда не повлияет на макроэкономические параметры, инфляцию и курс рубля.

Экономия средств федерального бюджета по обслуживанию внешнего долга в связи с досрочным погашением части долга Парижскому клубу до 2020 года прогнозируется в размере около \$6 млрд. В частности, в 2007 году экономия составит около \$750 млн, в 2008 году — около \$700 млн, в 2009 году — \$626 млн, в 2010 году — \$567 млн, в 2011 году — \$503 млн, в 2012 году — \$433 млн, в 2013 — \$355 млн.

Таким образом, Россия досрочно погасит 38% общего долга перед Парижским клубом, который превышает \$40 млрд. Ранее сторонами

была достигнута принципиальная договоренность о досрочном погашении долгов по номиналу, хотя изначально Россия хотела получить дисконт, а ее крупнейший кредитор Германия, напротив, настаивала на премии. На Германию приходится \$18 млрд из общей суммы задолженности России Парижскому клубу. По мнению заместителя гендиректора компании «Русский алюминий» Александра Лившина, соглашение между Россией и Парижским клубом кредиторов о досрочном погашении части долга — «это настоящее достижение российской финансовой политики, второе после создания стабилизационного фонда».

Экс-министр финансов отметил, что долг Парижскому клубу — самый плохой по качеству, поскольку «есть долги, которые вложены в ценные бумаги, у них есть котировки, их можно выкупать, что-то с ними делать, а долг Парижскому клубу — просто камень на шее, и больше ничего». Одним из плюсов досрочного погашения части долга является то, «что найдено применение стабилизационному фонду, и теперь Минфину будет гораздо легче отбивать различные посягательства на него», — считает Александр Лившин. ■



КОЛОНКА ЭКСПЕРТА

«ПЕ» продолжает публикацию материалов об особенностях патентования российских изобретений за рубежом, начатую в № 11 и № 14.

Анатолий Павловский, старший партнер юридической фирмы «Городиский и Партнеры», к.э.н., российский и евразийский патентный поверенный.



Исключительные права по европейскому и евразийскому патентам наступают со дня их публикации в бюллетенях Европейского (ЕПВ) и Евразийского (ЕАПВ) патентных ведомств. Причем эти патенты предоставляют их владельцам те же права, что и национальный патент Договаривающихся государств.

Срок действия европейского и евразийского патентов составляет 20 лет с даты подачи на них заявок. Однако Европейской и Евразийской конвенциями предусмотрена возможность продления срока действия патента, если патент относится к продукту или способу изготовления, который перед введением в хозяйственный оборот подвергается процедуре административного разрешения.

В вопросах нарушения патентных прав Европейская конвенция не содержит положений, относящихся к определению действий, являющихся нарушением. Эти вопросы отнесены к компетенции национальных законодательств и судов.

Евразийская конвенция содержит вышеуказанные положения, хотя вопросы нарушения и действительности патентов также рассматриваются национальными судами и их решения имеют силу только на их территории. Европейские патентные заявки могут быть поданы в офисы ЕПВ в Мюнхене, Гааге или Берлине или в любое национальное патентное ведомство Договаривающихся государств. Заявки могут быть поданы на любом из официальных языков конвенции: английском, французском или немецком. Поскольку ЕАПВ находится только в Москве, то евразийские патентные заявки подаются в ЕАПВ или в национальные патентные ведомства Договаривающихся государств. Официальным языком конвенции является русский.

Процедуры рассмотрения заявок в ЕПВ и ЕАПВ во многом схожи. Основные различия обусловлены использованием ЕПВ трех рабочих языков, а также в последующей процедуре вступления в силу европейского патента в Договаривающихся государствах, для которых один из этих языков не является государственным. Кроме того, при подаче европейской заявки нужно указать те страны, для которых будет испрашиваться европейский патент. Это достаточно жесткое требование, поскольку после истечения срока для указания стран внесение не указанных ранее стран становится невозможным.

В соответствии с обеими конвенциями патенты выдаются на изобретения, которые являются новыми, имеют изобретательский уровень и промышленно применимы. Обе конвенции содержат практически одинаковые перечни исключений из патентоспособности. В соответствии с евразийской конвенцией, патенты не выдаются на сорта растений и породы животных, а также решения, использование которых противоречит общественному порядку и морали. Евразийская конвенция добавляет в этот перечень способы воздействия на организм человека или животного посредством хирургии или терапии, а также способы диагностики организма человека или животного.

Материалы заявок выполненного поиска публикуются ЕПВ и ЕАПВ через 18 месяцев с даты их подачи или приоритета. С этой даты и начинает действовать временная правовая охрана в объеме опубликованной формулы изобретения. В ЕАПВ и ЕПВ экспертиза завершается либо выдачей патента, либо вынесением решения об отказе выдать патент.

Вопросы по правовой защите и патентам вы можете направлять по факсу (095) 924-1687 с пометкой «Вопрос к эксперту».

Должны появиться жесткие экологические критерии

Автопром

Обсуждаются «правила игры»

На автомобильном рынке России

Набережные Челны с рабочим визитом посетила делегация министерства промышленности и энергетики России во главе с министром Виктором Христенко, который также является председателем Совета директоров ОАО «КАМАЗ».

Делегация побывала на Кузнечном и Автомобильном заводах, в ОАО «КАМАЗ-Дизель», осмотрела линиюковки коленчатого вала и балки, линию обработки блока цилиндров Heskert, цех мелких серий и главный сборочный конвейер. В научно-техническом центре предприятия гости ознакомились с опытом промышленного производства и выставкой техники, выпускаемой компанией.

Выступая перед журналистами, Виктор Христенко отметил, что сегодняшний визит — это рабочая поездка, и связана она с подготовкой к рассмотрению на заседании правительства вопроса о среднесрочных перспективах развития российского автопрома. По мнению министра, рынок автомобильной продукции весьма перспективен, его емкость постоянно растет. Если в прошлом году в России легковых автомобилей было продано на \$17 млрд, то прогноз на 2005 год уже приблизился вплотную к \$20 млрд. Ожидается, что к 2010 году российский рынок легковых автомобилей будет оцениваться в \$31 млрд в год. Если, по словам В.Христенко, к этим цифрам добавить еще и показатели национального рынка грузовых автомобилей, то становится совершенно очевидно, что отечественный автопром является одним из самых



Виктор Христенко на «КамАЗе»

емких рынков конечного спроса, причем как инвестиционного, так и потребительского.

В свое время российское правительство уже принимало программу поддержки отечественного автопрома. Она во многом оказалась результативной, особенно в вопросе введения таможенных ограничений на ввоз подержанных иномарок. Но сегодня приняты когда-то мер уже недостаточно. По словам министра, в первом квартале текущего года объем импорта бывших в эксплуатации машин значительно вырос, причем темпы его прироста заметно выше показателей роста производства и продаж отечественных автомобилей.

Виктор Христенко заявил, что на примере КАМАЗа сегодня обсуждалась ситуация с грузовым автомобилестроением в России. Если охарактеризовать его в целом, то, по формулировке министра, обсуждались «правила игры» на автомобильном рынке России.

В правительстве считают, что должны появиться четкие нормы по техническому регулированию рынка, а также вполне понятные требования по переходу на новые экологические стандарты, включая «Евро-5». Необходимо, отметил министр, чтобы появился четкий временной ряд задач, что в свою очередь создаст ясную мотивацию как для самих производителей тех-



Boeing верит в российский авиапром

ПРИВЕТСТВИЕ

Анатолий Чубайс
Председатель Правления РАО «ЕЭС России»

Основными задачами РАО «ЕЭС России» в 2005 году являются пуск 4-го энергоблока Бурейской ГЭС и уникального парогазового цикла на Калининградской ТЭЦ-2. Предстоящий 1 ноября пуск энергоблока в 450 мегаватт на Калининградской ТЭЦ-2 — это не только энергетическая, но и политическая задача.

Мы обязаны добиться того, чтобы российский западный анклав — Калининград — был энергетически абсолютно независимым, и мы добьемся этого. В 2005 году РАО «ЕЭС» возвращается с программой созидания в Таджикистан. Эта программа имеет важнейшее значение не только для энергетики Средней Азии, но и по сути дела для всей геополитической стратегии России в Средней Азии.

В МИНПРОМЭНЕРГО РОССИИ
13 самых качественных

В Минпромэнерго России прошло заседание Совета по присуждению премий Правительства Российской Федерации в области качества, который возглавляет заместитель министра промышленности и энергетики РФ Андрей Реус.

По результатам заседания 13 организаций были награждены дипломом Совета за достижения в области качества

1. ЗАО «Лабинский маслоэкстракционный завод» (г.Лабинск, Краснодарский край)
2. Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Томский политехнический университет» (г.Томск)
3. Государственное учреждение здравоохранения Центральная Медико-санитарная часть №122 Федерального управления медико-биологических и экстремальных проблем при Минздраве России (г.Санкт-Петербург)
4. ОАО «АВТОВАЗ» (г.Тольятти Самарская область)
5. ОАО «КАМАЗ» (г.Набережные Челны Республика Татарстан)
6. ОАО «Ликеро-водочный завод «Ярославский» (г.Ярославль)
7. ОАО «Нижегородский машиностроительный завод» (г.Нижний Новгород)
8. ООО «Производственное объединение «Киришинефтеоргсинтез» (г.Кириши Ленинградская область)

Категория организаций с численностью работающих не более 250 человек

1. Государственное образовательное учреждение среднего профессионального образования «Санкт-Петербургский технический колледж управления и коммерции» (г.Санкт-Петербург)
2. Негосударственное образовательное учреждение «Международный банковский институт» (г.Санкт-Петербург)
3. Научно-производственный ЗАО «РЭКО-ВЕК» (г.Нижний Новгород)
4. ОАО «Инженерно-производственная фирма «Сибнефтеавтоматика» (г.Тюмень)
5. ФГУП «Центральное проектное объединение» при Федеральной службе специального строительства Российской Федерации» (г.Воронеж)

На заседании Совета были подведены итоги конкурса на соискание премий Правительства Российской Федерации в области качества 2004 года. Совет подготовил для представления в Правительство России предложения по присуждению премии 2004 года в области качества 11 организациям-конкурсантам за достижение значительных результатов в области качества продукции и услуг, обеспечения их безопасности, а также за внедрение высокоэффективных методов управления качеством.

Также утверждены материалы по организации и проведению конкурса 2005 года.

Приглашение на семинар специалистов
пресс-служб и отделов общественных связей
предприятий Минпромэнерго РФ

Руководителю предприятия (организации) Российской Федерации и Федеральное агентство по промышленности проводят семинар для специалистов пресс-служб и других структур по связям с общественностью, действующих на предприятиях и в компаниях, с целью координации их деятельности и взаимодействия с Минпромэнерго РФ и Федеральным агентством по промышленности (Роспром), а также для обмена практическим опытом работы и повышения уровня профессиональной подготовки. Начало регистрации участников 27 мая в 9.30 по адресу: 109074, г. Москва, Китайгородский проезд, дом 7. Просим направить для участия в семинаре специалиста по информационной работе (работника пресс-службы, специалиста по связям с общественностью) предприятия. На семинаре планируются выступления ведущих специалистов по информационной работе Минпромэнерго и Роспрома, преподавателей вузов, редакторов ведущих СМИ. Дополнительная информация о семинаре размещена на сайте: www.rospro.gov.ru.

Организацией семинара занимается Центр общественных связей Минпромэнерго (руководитель ЦОС — Верников Евгений Наумович, тел. (095) 692-6898, E-mail: vernikov@mte.gov.ru).

О принятии предприятием (организацией) решения необходимо проинформировать заблаговременно (до 25 мая 2005 года) Центр общественных связей Минпромэнерго тел. (095) 692-6898, E-mail: vernikov@mte.gov.ru и пресс-службу Роспрома (телефоны/факсы: (095) 631-8155, 631-9625, E-mail: press-rospro@mail.ru).

Центр общественных связей Министерства промышленности и энергетики РФ (Верников Евгений Наумович)
Пресс-служба Федерального агентства по промышленности (Щеглов Александр Федорович)

Стратегическое партнерство

Инвестор №1 российского авиапрома

Boeing намеревается вложить в Россию \$2,5-3 млрд в 2006-2010 гг.



Рабочий момент переговоров

Делегация Boeing во главе со старшим вице-президентом компании Майком Кейвом провела переговоры с руководством министерства промышленности и энергетики. Российскую делегацию возглавлял заместитель министра Андрей Реус и глава Департамента оборонной промышленности Юрий Коптев.

Открывая встречу, замглавы Минпромэнерго подчеркнул, что авиационная промышленность ос-

сийских специалистов. Последующий проект компании предполагает еще более тесное сотрудничество с российским авиапромом. Представитель компании подчеркнул, что интересы Boeing не ограничиваются только продажей самолетов. «Российские инженеры в наших проектах не просто исполнители. В ходе работы они вносят предложения, существенно меняющие наши подходы к конструированию. Мы считаем этот опыт очень ценным для себя», — сказал Кейв.

Старший вице-президент пояснил, что Boeing рассматривает Россию в качестве своего долгосрочного стратегического партнера. Представитель компании высказался в поддержку проекта объединения авиастроительных предприятий в единый холдинг (ОАК). «Современный аэрокосмический бизнес связан с большими рисками и очень крупными долгосрочными инвестициями. Только большая компания может выжить в таких условиях», — пояснил свою позицию М.Кейв.

Участники переговоров согласились, что независимо от хода реализации проекта ОАК первоочередной задачей для российского авиапрома должен стать выпуск нового регионального самолета. В осуществлении этой задачи поможет опыт Boeing.

Американская сторона готова консультировать разработчиков Russian Regional Jet (RRJ) и предложить ЗАО «Гражданские самолеты

Сухого» свои последние разработки в области авиации. В обмен на адресное снижение ввозных пошлин на самолеты и гарантированные контракты с российскими авиакомпаниями Boeing также обязуется наладить послепродажное обслуживание новых отечественных самолетов. По мнению представителя компании, эти меры позволят более успешно продвигать новые российские самолеты на внешнем рынке. Майк Кейв подчеркнул, что сам Boeing в сегменте региональных самолетов не работает.

«Мы верим в вашу стратегию, верим в том, что российский авиапром способен создать и продавать новые самолеты. Более тесное сотрудничество с Boeing позволит сохранить интеллектуальный потенциал отрасли и обеспечить ее финансовую стабильность в переходный период. Мы готовы к роли инвестора №1», — резюмировал г-н Кейв.

Стороны выразили взаимную заинтересованность в продолжении диалога и договорились перейти к более детальному обсуждению предложений руководства Boeing в ходе предстоящего визита российской делегации в Сиэтл.

Напомним, что в период с 1991 по 2001 г. компания Boeing вложила в Россию \$1,3 млрд, а с 2001 по 2005 — \$1 млрд. До 2010 года компания планирует инвестировать в отечественный авиапром дополнительные \$2,5-3 млрд. ■

КОРОТКО

На предприятиях Группы ЧТПЗ внедрено решение SAP для консолидации финансовой отчетности в соответствии с международными стандартами бухгалтерского учета

Группа ЧТПЗ при поддержке специалистов аудиторской и консультационной компании «Эрнст энд Янг» и компании SAP провела внедрение программного решения SAP SEM BCS как завершающий этап формирования системы консолидации финансовой отчетности предприятий и компаний Группы. Внедренное решение позволяет оперативно решать вопросы подготовки ежеквартальных пакетов, а также годовой консолидированной отчетности в соответствии с международными стандартами бухгалтерского учета. Проект по внедрению системы консолидации финансовой отчетности стартовал в июне 2004 года.

Россия скоро получит вагоны нового поколения

Об этом заявил Президент Чувашии Николай Федоров. Речь идет о создании на базе Канашского вагоностроительного завода (КВРЗ) производства перспективных моделей грузовых вагонов. На базе Канашского вагоностроительного завода планируется создать самый мощный в Рос-

сии кластер транспортного машиностроения, обеспечивающий полный жизненный цикл грузового вагона, включая капитальный ремонт. Предусмотрено и производство запчастей. С выходом на проектную мощность завод-гигант будет ежегодно выпускать 6000 вагонов с повышенной осевой нагрузкой. Годовой объем продаж прогнозируется на уровне 10 млрд руб. Инвестиционные затраты по проекту составляют не менее €40 млн. Средства из федерального и республиканского бюджетов привлекаются не будут.

Сегодня дефицит парка вагонов достигает 25%, а имеющийся характеризуется высокой степенью износа. В связи с этим руководством ОАО «РЖД» для решения проблемы подписано в декабре 2004 года соглашение с Правительством Чувашии и ОАО «Промтрактор», который является ответственным за организацию производства. «Промтрактор» взял на себя обязательства, используя собственные инвестиции и последние конструкторские разработки, создать на базе КВРЗ условия для постройки вагонов, превосходящих аналоговые не только по грузоподъемности, но и с межремонтным пробегом до 1 млн км против имеющихся на сегодня 160 тыс. км. На 100%-ю мощность по выпуску вагонов нового поколения КВРЗ должен выйти уже к началу 2008 года.

Компания «ЧТПЗ – Комплексные Трубные Системы» до сентября 2005 года поставит ЦУП «Стройнефть» комплектующие для ремонта, реконструкции трубопроводов и для реализации программы АК «Транснефть» по расширению пропускной способности Балтийской Трубопроводной Системы

Поставки будут осуществляться по результатам тендера, проведенного ЦУП «Стройнефть». ЗАО «ЧТПЗ-КТС» одержало победу по двум лотам тендера «Комплексная поставка материально-технических ресурсов для строительства, реконструкции, технического перевооружения, капитального ремонта и ремонтно-эксплуатационных нужд объектов предприятий системы АК «Транснефть». По одному из лотов «ЧТПЗ-КТС» до сентября 2005 года поставит «Стройнефть» более 900 штук отводов и фасонных изделий для трубопроводов большого диаметра. По второму лоту до июня 2005 года поставит комплектующие для системы предприятий АК «Транснефть» более 6000 штук, большая часть которых также предназначена для трубопроводов большого диаметра. Это позволит реализовать программу АК «Транснефть» по расширению пропускной способности Балтийской Трубопроводной Системы до 60 млн т в год.

НОВОСТИ / КОММЕНТАРИИ



Выход к Тихому океану соответствует Энергетической стратегии

Международное сотрудничество

Япония поддерживает

Вступление России в ВТО

В Токио прошло 7-е заседание Российско-японской межправительственной комиссии по торгово-экономическим вопросам. Российскую делегацию возглавлял министр промышленности и энергетики РФ Виктор Христенко. Японскую сторону представлял министр иностранных дел Нобутаке Матимура.

В ходе заседания стороны рассмотрели ход реализации экономических мероприятий, определенных в ходе российско-японской встречи на высшем уровне в Москве в январе 2003 г., и обсудили вопросы, касающиеся нынешнего состояния и перспектив развития торгово-экономических отношений между Россией и Японией.

Особое внимание было уделено вопросам дальнейшего углубления сотрудничества в области энергетики, автомобилестроения, деятельности недавно созданной Российско-японской организации по содействию торговле и инвестициям, расширению взаимодействия в сфере высоких технологий (мирный атом, космос, связь и информатические технологии), а также по некоторым другим традиционным направлениям (содействие в подготовке кадров для народного хозяйства России, рыболовство, транспорт, туризм, региональные связи).

Было отмечено успешное завершение двусторонних переговоров по товарам и услугам в рамках переговорного процесса об условиях присоединения России к ВТО.

Обсуждались также вопросы улучшения торгового-инвестиционного климата в России. Достигнута договоренность о более детальном рассмотрении поднятых проблем в ходе очередных заседаний Подкомиссии по торговле и инвестициям, а также Подкомиссии по экономическим отношениям с Дальневосточным регионом Российской Федерации, сроки проведения которых должны быть согласованы дополнительно.

Стороны подчеркнули, что нынешнее заседание Комиссии имеет важное значение для подготовки экономической составляющей планируемой встречи на высшем уровне. По итогам заседания был подписан Меморандум.

Достигнута договоренность провести следующее заседание Комиссии в Москве в 2006 г. Подписанию Меморандума предшествовал ряд важных мероприятий, способствовавших созданию на переговорах атмосферы делового взаимопонимания. Так, В.Христенко побывал в демонстрационно-технологическом центре компании «Тойота», на предприятии компании «Ниссан», встретился с представителями японских деловых кругов, министр

экономики, торговли и промышленности С.Накагава. Министры обменялись мнениями по вопросам развития двустороннего энергетического сотрудничества, в частности, в области освоения и организации поставок углеводородных ресурсов, а также затронули ряд проблемных моментов в деятельности на территории России отдельных предприятий с японским участием.

В.Христенко отметил высокую значимость российско-японского сотрудничества в области энергетики и рассказал о ходе работ над реализацией проекта строительства трубопровода «Тайшет–бухта Перевозная» с ответвлением на Китай. Он отметил, что вывод линии трубопровода на Тихоокеанское побережье соответствует Энергетической стратегии России. Выделение последовательных этапов его сооружения обусловлено необходимостью подать сигнал относительно инфраструктуры проекта потенциальным инвесторам, которые готовы вкладывать деньги в разработку нефтяных месторождений Восточной Сибири.

С.Накагава, в свою очередь, заявил, что Япония будет поддерживать вступление России в ВТО в декабре 2005 г. на сессии в Гонконге. Он также дал высокую оценку ратификации Россией Киотского протокола.

же этого сделать не удалось. Однако без такой системы невозможно решение двух стратегически важных задач — комплексного развития регионов и диверсификации маршрутов экспорта энергоносителей.

«Реализован в соответствии с Энергетической стратегией Российской Федерации новый проект, мы сможем в полной мере удовлетворить потребности нефтяных компаний, связанных с повышением пропускной способности инфраструктурных мощностей ТЭКа», — отметил В.Христенко.

По прогнозу специалистов Департамента стратегического планирования Минпромэнерго, в среднесрочном периоде экспортные отрасли ТЭКа (газовая и нефтяная) будут сохранять свое значение в качестве поставщиков конкурентоспособной экспортноориентированной продукции. Помимо экспорта растущий спрос на продукцию нефтяной и газовой промышленности будут предъявлять и российские предприятия, повышающие объем производства.

Для удовлетворения растущего внешнего и внутреннего спроса необходимо наращивание потенциала инфраструктуры газовой и нефтяной промышленности. Инвестиции в транспортную инфраструктуру ТЭКа приведут к повышению пропускной способности газовой и нефтепроводов. «Повышение пропускной способности нефте- и газопроводов позволит увеличить прибыль, а следовательно, повысить эффективность ТЭК в целом, увеличить эффективность системы транспортировки грузов», — пояснил директор департамента стратегического планирования Минпромэнерго Павел Кузнецов.

Анатолий Яновский: Реализация первого этапа позволит приступить к освоению месторождений Восточной Сибири

Второй этап строительства трубопроводной системы «Восточная-Сибирь-Тихий океан» будет включать линейный участок от г.Сковородино до бухты Перевозная мощностью до 50 млн т нефти в год, обеспечение расширения пропускной способности нефтепроводной системы до г.Сковородино до 80 млн т нефти в год, а также присоединение в районе г.Тайшет и г.Казачинское промысловых трубопроводов из месторождений Восточной Сибири, в частности Юрубчено-Тохомского, Куюбинского, Среднеобуобинского, Верхнеченского, Талаканского, которые уже преобладают в пользование нефтегазовым компаниям. Об этом сообщил директор Департамента ТЭК Минпромэнерго России Анатолий Яновский. Он подчеркнул, что начало и стадии реализации второго этапа будут определяться в соответствии с результатами действия программы предоставления в пользование месторождений углеводородного сырья Восточной Сибири и Дальнего Востока, утверждаемой МПР России.

«При этом Минпромэнерго России окажет необходимую поддержку во взаимодействии с заинтересованными нефтегазодобывающими компаниями в рамках созданной рабочей группы по осуществлению координации, мониторинга и контроля мероприятий по проектированию и строительству трубопроводной системы «Восточная Сибирь — Тихий океан» заявил А.Яновский.

Часть функций по регулированию переносится на общественность

При Минпромэнерго создан Общественный совет по техническому регулированию, в состав которого вошли первые лица профессиональных сообществ и общественных объединений, заинтересованных в развитии реформы технического регулирования. Председателем совета избран Андрей Комаров, сопредседатель Фонда развития трубной промышленности.

Основные задачи совета:

- информационно-аналитическое обеспечение деятельности Минпромэнерго РФ в сфере технического регулирования по запросу Департамента технического регулирования и метрологии;
- подготовка предложений по совершенствованию нормативно-правового обеспечения технического регулирования и обеспечения единства измерений;
- подготовка предложений по совершенствованию государственной политики в области технического регулирования и обеспечения единства измерений;
- разъяснение и популяризация целей и задач реформы технического регулирования в РФ.

60-летие Великой Победы

Чествование ветеранов войны и труда



6 мая в здании Минпромэнерго около Вечного огня состоялся митинг, а позже в большом зале прошел торжественный прием, организованный Советом ветеранов РАО «ЕЭС» и министерством и посвященные 60-летию Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. В мероприятиях приняли участие заместитель министра промышленности и энергетики Андрей Реус, Председатель Правления РАО «ЕЭС» Анатолий Чубайс, другие официальные лица.

Выступая на встрече с ветеранами, Андрей Реус, в частности, сказал: «Уважаемые ветераны! Дорогие гости! Мне сегодня не хотелось бы говорить о производственных делах. Мне хочется от имени министра промышленности и энергетики, от себя лично, от всех наших коллег поздравить вас с этим великим праздником. Этот праздник носит очень личный характер, потому что мы — внуки и дети тех, кто пережил эту войну, тех, кто воевал и тех, кто работал в тылу, обеспечивая победу». А накануне, 5 мая, делегация, в которой была большая группа ветеранов — энергетиков и сотрудников Минпромэнерго, возложила венки и цветы к Могиле Неизвестного солдата в Александровском саду и к памятнику полководцу, маршалу Г.К.Жукову.

В МИНПРОМЭНЕРГО РОССИИ

Частные инвестиции получат государственные гарантии

Минпромэнерго России разработало и направило на согласование в заинтересованные ведомства проект постановления Правительства РФ «Об определении условий и порядка привлечения инвестиций в создание генерирующих мощностей в целях предотвращения возникновения дефицита электрической мощности».

Данным проектом определяются условия и порядок привлечения инвестиций, необходимых для поддержания перспективного технологического резерва мощностей в условиях прогнозируемого дефицита электрической мощности в Единой энергетической системе России и технологически изолированных территориальных электроэнергетических системах. Заместитель директора Департамента структурной и инвестиционной политики в промышленности и энергетике Минпромэнерго России Вячеслав Кравченко пояснил, что инвестиции могут направляться как на строительство новых электрических станций, так и на создание дополнительных энергоблоков на существующих станциях. Проектом также предусмотрены механизмы возврата инвесторам средств, направленных на создание новых генерирующих объектов.

Минпромэнерго готовит Декларацию о намерениях по строительству Северного маршрута

«Россия является морской державой и поэтому ее трубопроводная система ориентирована на выход ко всем без исключения морским побережьям», — сказал заместитель министра промышленности и энергетики Андрей Реус на церемонии спуска танкера, которая прошла на «Адмиралтейских верфях» в Санкт-Петербурге. А.Реус подчеркнул, что уже первый этап реализации Восточного маршрута подразумевает начало поставки нефти потребителям с терминалов Тихоокеанского побережья. Кроме того, он сообщил, что в ближайшее время будет оглашена декларация о намерениях по поводу развития Северного маршрута, подразумевающего выход нового участка будущей единой трубопроводной системы России на побережье морей Северного ледовитого океана.

«Хотел бы особо подчеркнуть, что в основе наших планов, связанных с Северным маршрутом, лежит стремление включить в оборот месторождения Тимано-Печорского региона. Таким образом, мы стремимся не просто диверсифицировать маршруты экспорта нефти с учетом тех возможностей, которые дает России статус морской державы, но и развивать новые регионы добычи. Все это, включая создание единой трубопроводной системы, в первую очередь ориентировано на удовлетворение внутренних потребностей и вызовов. Энергетическая стратегия РФ, которой мы руководствуемся в своей работе, не должна восприниматься как «Экспортная стратегия». Даже экспортные решения, принимаемые в ее рамках, отнюдь не сводятся к поставкам в отдельно взятые страны», — подчеркнул А.Реус.

Андрей Дементьев: Плановый срок завершения первого этапа строительства восточного маршрута — второе полугодие 2008 года

Кроме того, директор Департамента структурной и инвестиционной политики Минпромэнерго сообщил, что в отношении морского порта (нефте терминала) в бухте Перевозная (Приморский край) предусмотрен первый пусковой комплекс мощностью до 30 млн т нефти в год. Финансирование указанного строительства предусматривается за счет привлеченных ресурсов ОАО «АК «Транснефть». Сдачу в эксплуатацию первого пускового комплекса морского порта предполагается синхронизировать по времени с вводом в эксплуатацию линейного участка нефтепровода с конечным пунктом в г.Сковородино.

Виктор Христенко: К 2009 году мы завершим формирование единой трубопроводной системы Российской Федерации

По словам министра, в результате строительства трубопроводной системы «Восточная Сибирь — Тихий океан» будет решена задача, которая ставилась еще в 80-е годы — создать систему, которая бы охватывала всю территорию нашей страны: «Ни в те годы, ни поз-

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

о проведении конкурса на замещение должности руководителя федерального государственного унитарного предприятия «Научно-производственное предприятие «Мотор»

Федеральное агентство по промышленности (далее по тексту — Роспром) объявляет конкурс на замещение должности генерального директора федерального государственного унитарного предприятия «Научно-производственное предприятие «Мотор».

Предприятие расположено по адресу: 2, улица Сельская-Богородская, г. Уфа, Республика Башкортостан, 450039.

Основные характеристики предприятия

(По состоянию на 01.01.2005 г.)
 Объем производства (за последний отчетный период) 380 млн руб.
 Основные фонды 43,6 млн руб.
 Производственные площади 34,57 тыс. кв. м
 Численность работников 1342 чел.
 Средняя заработная плата 7,4 тыс.руб.

Специализация предприятия: НИР и ОКР в авиационном двигателестроении

Требования к кандидату

- высшее профессиональное образование;
- опыт работы в сфере деятельности предприятия — не менее 5 лет;
- опыт работы на руководящих должностях — не менее 3 лет;
- наличие согласованной в установленном порядке формы допуска к работе со сведениями, составляющими государственную тайну, предусмотренной номенклатурой должностей предприятия.

Прием заявок на участие в конкурсе

Начало приема заявок и документов — 10.00 «16» мая 2005 года. Окончание приема заявок — 16.30 «14» июня 2005 года. Документы принимаются в отделе развития промышленности Управления авиационной промышленности Роспрома по адресу: 107996, г. Москва, ул. Шелкина, дом 42, комната 1004, телефон 631-8756. Конкурс проводится «28» июня 2005 года в 10.30 по адресу: г.Москва, ул. Шелкина, 42, в соответствии с «Положением о проведении конкурса на замещение должности руководителя федерального государственного унитарного предприятия», утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 16 марта 2000 г. № 234 «О порядке заключения трудовых договоров и аттестации руководителей федеральных государственных унитарных предприятий».

Победителем конкурса признается участник, успешно прошедший тестовые испытания и предложивший, по определению конкурсной комиссии, наилучшую программу деятельности предприятия.

Решение конкурсной комиссии о победителе конкурса доводится до непосредственно приглашенных на заседание конкурсной комиссии участников конкурса председателем конкурсной комиссии.

Перечень документов, подаваемых претендентам и для участия в конкурсе

- заявление в конкурсную комиссию на имя председателя конкурсной комиссии;
- справка с биографической объективной информацией на претендента (справка-объективка);
- листок по учету кадров, фотографии 3х4 или 4х6 — 2 шт.;
- заверенные в установленном порядке копии трудовой книжки и документы об образовании государственного образца;
- предложения по программе деятельности предприятия, подписанные претендентом (с указанием производственно-экономических показателей на ближайше 3-5 лет — не менее чем в 2-х экземплярах в запечатанном конверте);
- справку соответствующей формы о допуске к сведениям, составляющим государственную тайну;
- копию паспорта или иного документа удостоверяющего личность.

Основные условия трудового договора

Исполнение обязанностей руководителя предприятия является его основной работой, руководитель является работником с ненормированным рабочим днем. Трудовой договор заключается на срок от 3 до 5 лет. Оплата труда руководителя состоит из должностного оклада и вознаграждения по результатам финансово-хозяйственной деятельности предприятия. Должностной оклад устанавливается в размере не менее 55 тысяч рублей.

Минпромэнерго России поздравил своих ветеранов



ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

о проведении конкурса на замещение должности руководителя федерального государственного унитарного предприятия

Федеральное агентство по промышленности (далее по тексту Агентство) объявляет конкурс на замещение должности директора федерального государственного унитарного предприятия «Научно-исследовательский институт морской теплотехники».

Предприятие расположено по адресу: 188512, г. Санкт-Петербург, г. Ломоносов, Верхний парк, д. 1.

Основные характеристики предприятия

Объем производства (за последний отчетный период) 339,5 млн руб.
 Финансовая деятельность (за последний отчетный период: прибыль +, убыток -) +15 млн руб.
 Основные фонды 37,7 млн руб.
 Производственные площади 8,2 тыс. кв. м
 Численность работников 395 чел.
 Средняя заработная плата 11,8 тыс. руб.

Специализация предприятия: наука

Требования к кандидату

- высшее профессиональное образование;
- опыт работы в сфере деятельности предприятия — не менее 5 лет;
- опыт работы на руководящих должностях — не менее 5 лет;
- наличие согласованной в установленном порядке формы допуска к работе со сведениями, составляющими государственную тайну, предусмотренной действующей на предприятии номенклатурой должностей.

Прием заявок на участие в конкурсе

Начало приема заявок и документов — 10.00 «16» мая 2005 года. Окончание приема заявок и документов — 17.00 «14» июня 2005 года. Документы принимаются в отделе корпоративного строительства, структурных преобразований и имущественных отношений Управления судостроительной промышленности Федерального агентства по промышленности по адресу: 107996, Москва, ул. Шелкина, дом 42, комната 1202, телефон 631-9601 (Мясникова Надия Хамилевна). По этому адресу можно также ознакомиться с дополнительными материалами и условиями трудового договора. Конкурс проводится «21» июня 2005 года в 10.30 в Агентстве по адресу, Москва, ул. Шелкина, дом 42, в соответствии с «Положением о проведении конкурса на замещение должности руководителя федерального государственного унитарного предприятия», утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 16 марта 2000 г. № 234 «О порядке заключения трудовых договоров и аттестации руководителей федеральных государственных унитарных предприятий».

Победителем конкурса признается участник, успешно прошедший тестовые испытания и предложивший, по определению конкурсной комиссии, наилучшую программу деятельности предприятия.

Решение конкурсной комиссии доводится до участников конкурса председателем конкурсной комиссии.

Перечень документов, подаваемых претендентам и для участия в конкурсе

- заявление в конкурсную комиссию;
- справка с биографической объективной информацией на претендента (справка-объективка);
- листок по учету кадров, фотографии 3х4 или 4х6 — 2 шт.;
- заверенные в установленном порядке копии трудовой книжки и документы об образовании государственного образца;
- предложения по программе деятельности предприятия, подписанные претендентом (с указанием технико-экономических показателей на ближайше 3-5 лет — не менее чем в 2-х экземплярах в запечатанном конверте);
- справку соответствующей формы о допуске к сведениям, составляющим государственную тайну.

Основные условия трудового договора

Исполнение обязанностей руководителя предприятия является его основной работой, руководитель является работником с ненормированным рабочим днем. Трудовой договор заключается на срок от 3 до 5 лет. Оплата труда руководителя состоит из должностного оклада и вознаграждения за результатами финансово-хозяйственной деятельности. Должностной оклад устанавливается в размере не менее 40 тысяч рублей.



Автоматизация госуправления градообразующими предприятиями

КОРОТКО

Объединенная металлургическая компания (ОМК) и турецкая фирма «Гама Эндюстри» подписали договор генерального подряда по сооружению литейно-прокатного комплекса в Нижегородской области

В соответствии с договором «Гама Эндюстри» выполнит подготовительные, строительные-монтажные и пусконаладочные работы по сооружению ЛПК и осуществит поставку необходимых стройматериалов. Общий объем инвестиций ОМК в проект создания ЛПК превысит \$500 млн. Срок реализации проекта — 30 месяцев. Литейно-прокатный комплекс ОМК будет построен в Выксунском районе Нижегородской области для обеспечения прокатом трубного производства Выксунского металлургического (ВМЗ) и Альметьевского трубного заводов (АТЗ), входящих в Объединенную металлургическую компанию. В его состав войдут около 60 объектов инфраструктуры, сооружений и инженерных коммуникаций. Продукция ЛПК — горячекатаный стальной плоский прокат в рулонах — предназначена для выпуска труб диаметром от 21 до 530 мм. Мощность ЛПК составит 1,2 млн т рулонов в год. В марте 2005 года Объединенная металлургическая компания и итальянская фирма «Даниели» уже подписали контракт на поставку оборудования для ЛПК.

«Балтийский завод» заключил контракт на изготовление металлоконструкций для паромной переправы Усть-Луга — Балтийск

Согласно условиям контракта, Балтийский завод изготовит металлоконструкции общим весом свыше 1100 т для железнодорожного подъемно-переходного моста и подъемного портала для паромной переправы. Сейчас ведется согласование проекта и разрабатывается плазово-технологическая документация. К изготовлению металлоконструкций завод приступит в июне и завершит работы в конце октября 2005 года. Так, конструкции для паромной переправы аналогичны аппаратам океанских роковеров (типа Ro-Rax). Их строительство ведется сейчас на Балтийском заводе по заказу норвежской верфи Fosen Mekaniske Verksteder A/S. Завод получил заказ на изготовление металлоконструкций для паромной переправы Усть-Луга — Балтийск благодаря наличию современного производственного комплекса и оригинальным техническим решениям, предложенным заказчику. Генеральным заказчиком проекта выступает ФГУП «Росморпорт».

Оборонная верфь «Севмаш» после 40-летнего перерыва готовится спустить на воду дизель-электрическую подлодку (ДЭПЛ)

Как сообщает руководитель пресс-службы завода Михаил Старжилов, первую из двух дизельных субмарин, строящихся здесь для ВМС Китая, планируется вывести со стапеля в мае. «Испытывать корабль будут моряки-североморцы, имеющие опыт службы на ДЭПЛ», — сказал представитель верфи. По словам Старжилова, последнюю дизельную подлодку «Севмаш» построил в начале 60-х годов. «Возвращение к строительству неатомных субмарин — не шаг в прошлое, а перспективное направление будущего», — отметил он.

Северодвинские ДЭПЛ — две из восьми субмарин, которые Россия обязалась поставить Китаю по контракту, заключенному в 2002 году. Еще пять подлодок для КНР построят итерские «Адмиралтейские верфи», одну — нижегородский завод «Красное Сормово». Срок исполнения контракта истекает уже в этом году. Речь идет о серьезно модернизированных подводных лодках проекта «636» класса «Кило» («Варшавка»). В свое время они были разработаны Центральным конструкторским бюро морской техники «Рубин», имеют длину 73,8 м, ширину — 9,9 м, скорость подводного хода — до 20 узлов и предельную глубину погружения — 300 м. Подобные субмарины давно поставляются на экспорт, однако те, которые строятся сейчас для китайских ВМС, оснащаются более совершенным оборудованием, вооружением, имеют меньшую шумность хода. Общая стоимость контракта на всю серию субмарин, по экспертным оценкам, превышает \$1,6 млрд.

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

о проведении конкурса на замещение должности руководителя федерального государственного унитарного предприятия

Федеральное агентство по промышленности (далее по тексту Агентство) объявляет конкурс на замещение должности директора федерального государственного унитарного предприятия «Средне-Невский судостроительный завод».

Предприятие расположено по адресу: 196643, г. Санкт-Петербург, п. Понтонный, ул. Заводская, д. 10.

Основные характеристики предприятия	
Объем производства (за последний отчетный период)	261,3 млн руб.
Финансовая деятельность (за последний отчетный период: прибыль +, убыток -)	-5,2 млн руб.
Основные фонды	68,129 млн руб.
Производственные площади	81,838 тыс. кв. м
Численность работников	663 чел.
Средняя заработная плата	6486 руб.
Специализация предприятия: судостроение	

Требования к кандидату

- высшее профессиональное образование;
- опыт работы в сфере деятельности предприятия — не менее 5 лет;
- опыт работы на руководящих должностях — не менее 5 лет;
- наличие согласованной в установленном порядке формы допуска к работе со сведениями, составляющими государственную тайну, предусмотренной действующей на предприятии номенклатурой должностей.

Прием заявок на участие в конкурсе

Начало приема заявок и документов — 10.00 «16» мая 2005 года. Окончание приема заявок и документов — 17.00 «14» июня 2005 года. Документы принимаются в отделе корпоративного строительства, структурных преобразований и имущественных отношений Управления судостроительной промышленности Федерального агентства по промышленности по адресу: 107996, Москва, ул. Щепкина, дом 42, комната 1202, телефон 631 96 01 (Мясникова Надия Хамилевна).

По этому адресу можно также ознакомиться с дополнительными материалами и условиями трудового договора.

Конкурс проводится «21» июня 2005 года в 10.30 в Агентстве по адресу, Москва, ул. Щепкина, дом 42, в соответствии с «Положением о проведении конкурса на замещение должности руководителя федерального государственного унитарного предприятия», утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 16 марта 2000 г. № 234 «О порядке заключения трудовых договоров и аттестации руководителей федеральных государственных унитарных предприятий».

Победителем конкурса признается участник, успешно прошедший тестовые испытания и предложивший, по определению конкурсной комиссии, наилучшую программу деятельности предприятия.

Решение конкурсной комиссии доводится до участников конкурса председателем комиссии на заседании комиссии.

Перечень документов, подаваемых претендентам и для участия в конкурсе

- заявление в конкурсную комиссию;
- справка с биографической объективной информацией на претендента (справка-объективка);
- листок по учету кадров, фотографии 3х4 или 4х6 — 2 шт.;
- заверенные в установленном порядке копия трудовой книжки и документы об образовании государственного образца;
- предложения по программе деятельности предприятия, подписанные претендентом (с указанием технико-экономических показателей на ближайшие 3-5 лет — не менее чем в 2-х экземплярах в запечатанном конверте);
- справку соответствующей формы о допуске к сведениям, составляющим государственную тайну.

Основные условия трудового договора

Исполнение обязанностей руководителя предприятия является его основной работой, руководитель является работником с ненормированным рабочим днем. Трудовой договор заключается на срок от 3 до 5 лет. Оплата труда руководителя состоит из должностного оклада и вознаграждения за результаты финансово-хозяйственной деятельности. Должностной оклад устанавливается в размере не менее 40 тысяч рублей.

ПИСЬМА В «ПРОМЫШЛЕННЫЙ ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК»

Редакция «ПЕ» (как, впрочем, и редакция любой серьезной газеты) получает достаточно много писем. Разных. Среди них нередко встречаются письма, которые хочется безо всяких изменений представить на обсуждение читателей. И мы решили начать это делать. С этого номера мы открываем новую рубрику: «Письма читателей», которая и будет представлять любопытные, интересные, дискуссионные или важные с точки зрения редакции читательские письма. Хотелось бы верить, что некоторые письма станут поводом для начала очередного серьезного обсуждения на страницах газеты. Вашему вниманию предоставляется первое такое письмо.

Стоит ли добиваться, что позиция авторов писем может совершенно расхожиться с позицией редакции. Тем интереснее!

Пишите нам!

О мерах по развитию легкой промышленности

«В номерах 2,4,7 «Промышленного еженедельника» за 2005 год опубликованы статьи о легкой промышленности, в которых приводятся весьма оптимистичные оценки Плана первоочередных мероприятий по реализации основных направлений развития легкой промышленности, утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2004 г. № 1652-р (далее — План). В частности, отмечается, что его можно рассматривать как начало конкретных государственных действий по созданию экономических условий для более эффективной работы отрасли. Говорится о том, что меры Плана направлены на выход из кризисной ситуации предприятий легкой промышленности, и по мнению многих экспертов, «... в ближайшие два-три года в отрасли должны начаться изменения и российский легпром, наконец, сможет сделать значительный рывок».

Мне представляется, что к таким оценкам следует относиться весьма осторожно.

Во-первых, пункты Плана практически слово в слово переписаны из плана первоочередных мероприятий по реализации основных направлений развития легкой промышленности, одобренного и предписанного к исполнению поручением Правительства Российской Федерации от 28 января 2004 г. № БА-П5-741.

Все мероприятия, кроме разработки технических регламентов, должны были быть выполнены в 2004 году. Не выполнено ни одно, хотя вместо анализа и переработки мероприятия благополучно перекочевали в План на 2005 год. Правда, на этот раз они были утверждены распоряжением Правительства Российской Федерации. Но это не меняет ни отношения исполнителей (они остались прежними) к решениям Правительства Российской Федерации, ни отношения Правительства Российской Федерации к контролю исполнения своих решений. Поэтому можно предположить, что эти мероприятия не будут выполнены и в 2005 году.

Во-вторых, в распоряжении 1652-р имеется существенная неопределенность. Его первый пункт гласит: «1. Утвердить прилагаемый план первоочередных мероприятий по реализации основных направлений развития легкой промышленности». Неясно, о каких направлениях развития идет речь, поскольку их нигде нет.

Документ под названием «Основные направления развития легкой промышленности Российской Федерации» был одобрен 28 января 2004 г. поручением БА-П5-741. Но, вопреки, в распоряжении 1652-р нет ссылки на этот документ, а, во-вторых, в этом документе не приводятся не только основные, но и вообще никакие направления развития легкой промышленности Российской Федерации. В нем четыре раздела:

«I. Современное состояние легкой промышленности Российской Федерации и рынка ее продукции», где сделан вывод о низкой конкурентоспособности отечественной продукции легкой промышленности;

«II. Основные цели и задачи развития легкой промышленности»;

«III. Меры по развитию легкой промышленности», содержание которого носит декларативный характер, и, за исключением одного пункта об увеличении доли химических волокон в сырьевом балансе отрасли, годится для любой отрасли перерабатывающей промышленности;

«IV. Ожидаемые результаты реализации основных направлений развития легкой промышленности Российской Федерации», текст которого приведу дословно:

«Реализация основных направлений позволит повысить эффективность работы отрасли, обеспечить переход на инновационный путь развития, провести модернизацию предприятий, повысить конкурентоспособность выпускаемой продукции и долю отечественных товаров на российском рынке, расширить экспортные возможности легкой промышленности, а также оказать позитивное влияние на развитие смежных отраслей экономики».

Расширение рынка отечественных товаров легкой промышленности будет способствовать удовлетворению платежеспособного спроса населения на различные ценовые группы изделий с учетом потребительских предпочтений».

Таким образом, документ не конструктивный, но интригующий. Оказывается, есть направления развития, реализация которых обеспечит российский легкой промышленности прекрасное будущее. Осталось совсем немного — найти того, кто их знает.

Наконец, сами мероприятия Плана не внушают оптимизма, так как они или не реальные, или отражают работу органов власти, которую они должны вести повседневно, без всяких решений Правительства Российской Федерации. Рассмотрим некоторые из мероприятий, главным исполнителем по которым определено Минпромэнерго России.

«1. Подготовка проектов решений Правительства Российской Федерации о снижении ввозных таможенных пошлин на технологическое оборудование для легкой промышленности, комплектующие и запасные части к нему, не имеющие отечественных аналогов, а также на сырье для легкой промышленности». Во-первых, для выполнения этого мероприятия распоряжения Правительства Российской Федерации не требуется. В этих целях создана Межведомственная комиссия по защитным мерам во внешней торговле и таможенно-тарифной политике, куда Минпромэнерго России может обратиться с соответствующим предложением. По результатам рассмотрения эта комиссия рекомендует Правительству Российской Федерации принять решение по данному вопросу. Во-вторых, постановлением Правительства Российской Федерации от 10 сентября 2004 г. № 470 разрешен беспосредственный ввоз 15 видов оборудования для легкой промышленности, но... только на 9 месяцев (срок истекает 10 июля 2005 года). Так что

это мероприятие будет иметь смысл, если срок действия нового постановления на другие виды оборудования будет не менее 5 лет и на это время будет пролонгировано постановление 470.

«2. Подготовка согласованных с государственными заказчиками федеральных целевых программ предложений о включении в действующие и разрабатываемые целевые программы важнейших работ, направленных на внедрение новых технологий в легкой промышленности». Это мероприятие не будет выполнено, так как средства во всем программам на 2005 год расписаны в федеральном бюджете на 2005 год и новых предложений никто не ждет. О разрабатываемых программах никто ничего не знает. Поэтому Департамент промышленности Минпромэнерго России, ничего лучшего не придумав, направил письма в отраслевые институты, предложив им самим искать программы и свое место в них. Спрашивается, если не знали как выполнять, зачем вписывали?

«5. Создание межведомственной рабочей группы для координации деятельности федеральных органов исполнительной власти по пресечению незаконного производства, реализации и ввоза товаров на территорию Российской Федерации». Для эффективной борьбы с незаконным производством, реализацией и ввозом товаров необходима координация нормативной и оперативной деятельности МВД России с Федеральной таможенной службой и с Федеральной службой по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, осуществляющей надзор на потребительском рынке. Но при чем тут Минпромэнерго России? Формально это мероприятие может быть выполнено (будет список представителей министерств и ведомств на уровне начальников отделов, управлений), но каких-либо решений от этой группы ожидать не следует.

«7. Подготовка предложений по углублению торгово-экономического сотрудничества с Республикой Узбекистан в целях развития отечественной текстильной промышленности». Неясно, в каком направлении сотрудничества предполагается углубление. В 2004 году прорабатывался вопрос об организации государственных поставок хлопка в рамках торгово-экономического сотрудничества России с Узбекистаном. Результата не было. Думаю, что его не будет и в 2005 году. О каких-либо других предложениях пока что ничего не известно, хотя срок их подготовки — первый квартал 2005 года. Поэтому очень велика вероятность того, что это мероприятие также не будет выполнено.

«9. Разработка нового ассортимента одежды и обуви для военнослужащих, отвечающего перспективным требованиям к вещевому имуществу». Для выполнения этой работы не требуется распоряжение Правительства Российской Федерации, достаточно договора Минобороны России с отраслевыми институтами. Пока что его нет.

Мероприятия по разработке порядка утилизации фальсифицированной и контрафактной продукции и об унификации отчетности

Мероприятия по разработке порядка утилизации фальсифицированной и контрафактной продукции и об унификации отчетности

Мероприятия по разработке порядка утилизации фальсифицированной и контрафактной продукции и об унификации отчетности

Мероприятия по разработке порядка утилизации фальсифицированной и контрафактной продукции и об унификации отчетности

Мероприятия по разработке порядка утилизации фальсифицированной и контрафактной продукции и об унификации отчетности

Мероприятия по разработке порядка утилизации фальсифицированной и контрафактной продукции и об унификации отчетности

Мероприятия по разработке порядка утилизации фальсифицированной и контрафактной продукции и об унификации отчетности

Мероприятия по разработке порядка утилизации фальсифицированной и контрафактной продукции и об унификации отчетности

Мероприятия по разработке порядка утилизации фальсифицированной и контрафактной продукции и об унификации отчетности

Мероприятия по разработке порядка утилизации фальсифицированной и контрафактной продукции и об унификации отчетности

Мероприятия по разработке порядка утилизации фальсифицированной и контрафактной продукции и об унификации отчетности

Мероприятия по разработке порядка утилизации фальсифицированной и контрафактной продукции и об унификации отчетности

Мероприятия по разработке порядка утилизации фальсифицированной и контрафактной продукции и об унификации отчетности

Мероприятия по разработке порядка утилизации фальсифицированной и контрафактной продукции и об унификации отчетности

Мероприятия по разработке порядка утилизации фальсифицированной и контрафактной продукции и об унификации отчетности

Мероприятия по разработке порядка утилизации фальсифицированной и контрафактной продукции и об унификации отчетности

Мероприятия по разработке порядка утилизации фальсифицированной и контрафактной продукции и об унификации отчетности

Мероприятия по разработке порядка утилизации фальсифицированной и контрафактной продукции и об унификации отчетности

Мероприятия по разработке порядка утилизации фальсифицированной и контрафактной продукции и об унификации отчетности

Мероприятия по разработке порядка утилизации фальсифицированной и контрафактной продукции и об унификации отчетности

Мероприятия по разработке порядка утилизации фальсифицированной и контрафактной продукции и об унификации отчетности

Мероприятия по разработке порядка утилизации фальсифицированной и контрафактной продукции и об унификации отчетности

Мероприятия по разработке порядка утилизации фальсифицированной и контрафактной продукции и об унификации отчетности

Читатели «ПЕ» открывают дискуссию о судьбе легпрома

ВНИМАНИЕ! НОВАЯ РУБРИКА!

ности о качестве и безопасности товаров, реализуемых на потребительском рынке (пункты 3, 4 Плана) являются техническими и для их выполнения также нет необходимости в распоряжении Правительства Российской Федерации, достаточно Минздравсоцразвития России включить их в свой годовой план работы.

Наконец, отметим самый «конструктивный» пункт Плана, без которого правоохранительные органы не будут знать, что делать: «6. Осуществление мероприятий по выявлению и пресечению незаконной деятельности физических и юридических лиц, занимающихся производством и распространением фальсифицированной и контрафактной продукции легкой промышленности» со сроком исполнения «в течение 2005 года». А на 2006 год понадобится новое распоряжение!

Таким образом, нельзя не видеть, что план первоочередных мероприятий по реализации основных направлений развития легкой промышленности, утвержденный распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2004 г. № 1652-р, не является эффективной мерой по развитию российской легкой промышленности.

Целесообразным же представляется проработать следующие меры:

— на 5 лет освободить от взимания ввозной таможенной пошлины и НДС импортное технологическое оборудование, не производимое в России;

— в течение 5 лет выводить из налогооблагаемой базы предприятий часть прибыли, направляемую на технологическую модернизацию производства. Эту и предыдущую меру целесообразно распространить на все обрабатывающие отрасли;

— законодательно обязать владельцев градообразующих предприятий обеспечить функционирование социальной, энергетической и транспортной инфраструктуры данного населенного пункта;

— создать государственный научно-инновационный центр текстиля в интересах 9 отраслей текстильной промышленности;

— в Положении о применении единых ставок таможенных пошлин, налогов в отношении товаров, перемещаемых через таможенную границу Российской Федерации физическими лицами для личного пользования, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 29 ноября 2003 г. № 718, внести следующие изменения:

— в пункте 6) норму «более одного раза в неделю» заменить нормой «более одного раза в год»;

— в пункте 8 норму «в течение одной недели» заменить нормой «в течение трех месяцев».

С уважением,
Владимир Иосифович Бахановский — заместитель директора ЦНИИ хлопчатобумажной промышленности (ЦНИХБИ).

Тел.: 954-8811, 952-3142 (приемная)
Факс: 952-4681
E-mail: vib38@mail.ru

Проект

Автоматизации взаимодействия

Завершена разработка Концепции взаимодействия органов государственной власти с системообразующими предприятиями реального сектора экономики.

Концепция была разработана компанией «Когнитивные технологии» по заказу Магнитогорского металлургического комбината и Министерства информационных технологий и связи РФ. Построение подобного взаимодействия, основанного на информационных технологиях, является одним из ключевых элементов Федеральной целевой программы «Электронная Россия».

Министерство придает огромное значение участию в ФЦП именно крупных предприятий, ориентированных на широкое внедрение информационных технологий. Выбор ММК в качестве пилотного предприятия при разработке концепции не случаен. Магнитка, будучи одним из крупнейших градообразующих предприятий, выразила готовность участвовать в мероприятиях ФЦП «Электронная Россия» на условиях софинансирования, договоренность о чем была достигнута на состоявшейся еще в ноябре прошлого года встрече генерального директора ОАО «ММК» Виктора Рашинова с министром информационных технологий и связи Российской Федерации Леонидом Рейманом.

Концепция уже получила одобрение как на ММК, так и в Министерстве. В соответствии с ней определены основные принципы и параметры типовых решений по автоматизации взаимодействия системообразующих предприятий с государственными институтами. В ходе работы были получены следующие результаты: показана важность и актуальность данной задачи как для крупных градообразующих предприятий, так и для государства; проанализирован мировой опыт в процессе автоматизации взаимодействия других предприятий с го-



Градообразующим предприятиям нужна информатизация

сударственными институтами. В ходе работы были получены следующие результаты: показана важность и актуальность данной задачи как для крупных градообразующих предприятий, так и для государства; проанализирован мировой опыт в процессе автоматизации взаимодействия других предприятий с го-

сударственными структурами, разработана система критериев для оценки направлений взаимодействия государства и ОАО «ММК». В качестве таких критериев были выбраны: экономическая и социальная значимость направления взаимодействия, максимальный эффект от внедрения информационных технологий, экономическая и социальная эффективность, полученная от реализации данного проекта, вероятность успешной реализации данного проекта, потребность государства в реализации данного проекта. На основании этих критериев определены основные приоритетные направления автоматизации взаимодействия ММК и государственных структур. По двум выбранным приоритетным направлениям уже подготовлены паспорта проектов. Речь идет о таких направлениях взаимодействия как таможенное и налоговое декларирование и регулирование, а также экологический мониторинг и контроль.

Выбор этих направлений отнюдь не случаен. Так, ММК является крупнейшим экспортером, отгружая за рубеж более половины своей продукции. В области таможенного и налогового декларирования на комбинате задействованы многие подразделения, сотрудничающие с подразделениями ГТК и МНС. Основной проблемой этой сферы стала задержка возмещения НДС за отправленную на экспорт продукцию. Раньше существовал список традиционных экспортеров, в который и входило ОАО «ММК». Это позволяло сократить срок возмещения НДС до одного месяца. Теперь из-за длительного (до трех месяцев) возме-

щения НДС значительные средства надолго замораживаются и изымается из оборота предприятия. В настоящий момент заполненность государства по НДС перед ММК превышает 1,6 млрд рублей. Введение электронного средств документооборота позволит значительно ускорить данный процесс, повысить эффективность взаимодействия комбината с налоговыми и таможенными органами в этой сфере. Расположенность ММК в центре России и удаленность от границ таможенных переходов позволяют рассматривать комбинат как «типичный крупный российский экспортер», вследствие чего опыт Магнитки может быть успешно распространен и на другие отечественные предприятия.

Другим направлением взаимодействия был определен экологический мониторинг и контроль. В настоящее время ММК уделяет большое внимание экологической составляющей своей деятельности. Этот аспект является также предметом пристального внимания со стороны различных государственных структур, ответственных за соблюдение природоохранного законодательства.

Низкий уровень автоматизации в этой сфере, противоречия регламентов контролирующих госструктур, заставляют говорить о необходимости внедрения автоматизированной системы, в комплексе решающей весь спектр задач в области экологического мониторинга. Такая система позволила бы своевременно (даже ежедневно) и в полном объеме передавать мониторинг экологии Магнитогорского меткомбината. ■

АНАЛИЗ / ПРОГНОЗ



Электроэнергетики переходят на новый уровень автоматизации

Технологии

Взаимное признание конкурентов

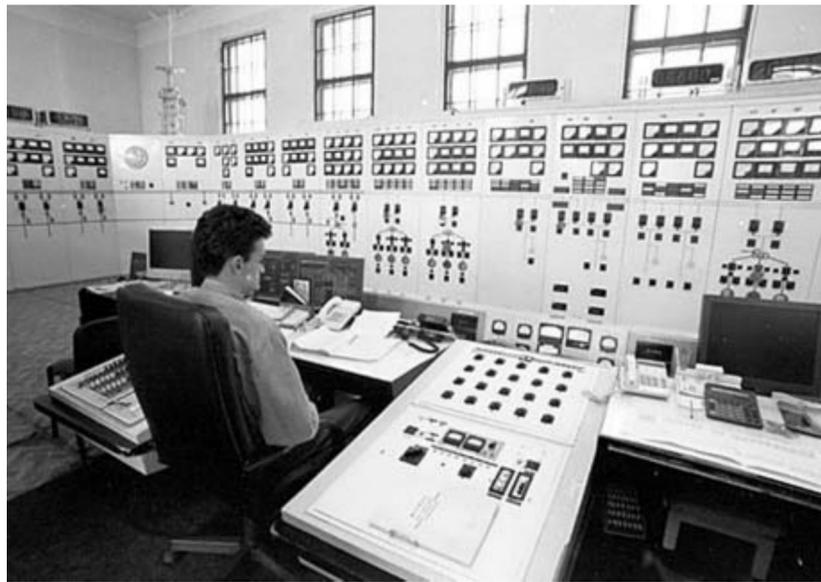
Новости автоматизации управления предприятием

Иван Шварц

Две ведущие компании, специализирующиеся на информатизации промышленных предприятий, обменялись знаками внимания. Российская OXS, входящая в группу «Оптима», и российское представительство SAP объявили о том, что OXS получила статус предпочтительного партнера SAP в сфере энергетики и жилищно-коммунального хозяйства.

OXS стала первой российской компанией, удостоенной статуса предпочтительного партнера SAP. Теперь OXS сможет продавать своим заказчикам программное обеспечение компании SAP напрямую. Компания OXS, входящая в состав холдинга «Оптима», является признанным экспертом в области внедрения бизнес-решений ведущих мировых производителей. OXS реализует проекты по автоматизации предприятий электроэнергетики и ЖКХ с использованием информационных систем SAP, Microsoft Business Solutions и других. Специализированные отраслевые решения и большой практический опыт экспертов компании позволяют успешно выполнять поставленные задачи на предприятиях любого масштаба.

Один из самых крупных проектов компании — автоматизация управления ОАО «Оренбургэнерго» на базе решений компании SAP. В прошлом году в «Оренбургэнерго» была слана в промышленную эксплуатацию «Система Обработки Хранения и Анализа Данных (СОХАД)». Проект СОХАД включает в себя: бухгалтерский учет и отчетность, управление основными средствами, бюджетирование, управленческий учет, материально-техническое снабжение, сбыт, техническое обслуживание и ремонт оборудования, система ведения сальдо перетоков электроэнергии для операций на ФОРЭМ. В организационный объем проекта вошли Исполнительный аппарат и три предприятия ОАО «Оренбургэнерго»: Карагалинская ТЭЦ, «Энергосбыт» и «Центральные электрические сети». Проект был выполнен в соответствии с методологией компании SAP — Accelerated SAP. Качество выполненных работ подтверждено проведенными процедурами контроля качества со стороны компании SAP. Проект был выполнен силами специалистов компании OXS и ОАО «Оренбургэнерго».



Энергетики заинтересованы в эффективном управлении

Как заявил заместитель генерального директора ОАО «Оренбургэнерго» Александр Влазнев, «проект СОХАД — это стратегически важное направление развития технологий управления на нашем предприятии, а система SAP является для нас, прежде всего, инструментом повышения эффективности деятельности менеджмента нашей компании». Лидерство в сфере информатизации предприятий электроэнергетики компании OXS обеспечили несколько крупных проектов, таких, например, как автоматизация управления Березовской и Черепетской ГРЭС.

На Березовской ГРЭС создана автоматизированная система управления предприятием на базе программного продукта Microsoft Business Solutions-Axapta. Проект включает обучение персонала, подготовку технического задания и внедрение системы с участием специалистов Березовской ГРЭС. В промышленную эксплуатацию на ГРЭС переданы подсистемы «Управление закупками», «Управление сбытом», «Бухгалтерский учет», «Ведение договоров» и «Взаиморасчеты с контрагентами». Предполагается также автоматизация следующих участков управления: налоговый учет, бюджетирование, бизнес-

планирование, формирование тарифов, техническое обслуживание и ремонт оборудования.

Осенью прошлого года компания OXS завершила проект автоматизированной системы технического обслуживания и ремонта оборудования (ТОРО) на Черепетской ГРЭС. В цели проекта входило получение полной и достоверной информации по затратам и товарно-материальным запасам в режиме реального времени, получение статистической отчетности в разрезе эксплуатируемых объектов, повышение эффективности использования оборотных средств, в том числе за счет оптимизации товарно-материальных запасов. На ГРЭС введен модуль общей системы сбора, мониторинга и хранения производственных показателей — «Техниче-

ское обслуживание и ремонт оборудования», поддерживающий управленческие решения, связанные с ремонтной деятельностью. Его работа основана на функционале базовых модулей: «Производство», «Рабочие центры», «Сводное планирование», «Спецификации» и «Управление запасами». Модуль включает в себя такие функциональные возможности, как «Справочник технических объектов», «Спецификации и маршруты (технологические карты)», «Планирование ТОРО», «Планирование и управление затратами по ТОРО». Проект на Черепетской ГРЭС был реализован в течение 11 месяцев и охватил: топливно-транспортный, котлотурбинный, электрический и гидротехнический цеха и другие подразделения. ■

СПРАВКА «ПЕ»: Компания SAP — мировой лидер среди поставщиков программных решений для бизнеса, которые помогают совершенствовать связи между клиентами и партнерами и добиваться максимальной эффективности промышленных предприятий. Уникальные бизнес-процессы различных отраслей промышленности (от авиакосмической промышленности до энергетики и коммунального хозяйства) эффективно поддерживаются с помощью 23-х отраслевых решений SAP. В настоящее время в более чем 20500 компаниях, расположенных в более чем 120 странах мира, работает свыше 67500 инсталлированных систем программного обеспечения SAP.

КОРОТКО

За первый квартал 2005 года ОАО «Карельский окатыш» (сырьевой дивизион Группы «Северсталь») произвело 1992 тыс. т железорудных окатышей, т.е. 112% к аналогичному периоду прошлого года

Компания в соответствии с бизнес-планом на 2005 год в первом квартале перевыполнила все основные производственные показатели. Так, за январь-март было вывезено 8919 тыс. куб. м горной массы (163% к аналогичному периоду прошлого года), в том числе — 7153 тыс. куб. м вскрышной породы (184%), добыто руды 5881 тыс. т (111%), произведено концентрата 2087 тыс. т (110%). Отгрузка готовой продукции потребителям по итогам квартала выросла на 9% и составила 1912 тыс. т. На 55% возросли объемы бурения взрывных скважин — до 304 тыс. пог. м, на 68% — объемы взрывной горной массы — до 9004 тыс. куб. м. Коэффициент вскрыши за три месяца нынешнего года составил 1,22 куб. м вывезенной вскрыши на тонну добытой руды (167%). По итогам года компания ставит задачу выйти на уровень производства окатышей — более 8,3 млн т. Вторая приоритетная для производства задача: улучшить состояние минерально-сырьевой базы. Чтобы выполнить их, необходимо по итогам 2005 года вывезти 34,5 млн куб. м горной массы. Первый квартал показал, что достичь их вполне реально.

Kia Motors Corp. (Корея) и ее российский партнер Группа «СОК» объявили о готовности начать серийное производство седана С-класса Spectra в начале августа 2005 года

Сборочное производство базируется на Ижевском автозаводе — дочерней компании Группы «СОК». Проект Spectra, включающий полный цикл операций по сварке, окраске и сборке автомобилей, является крупнейшим в России производством моделей KIA методом полной сборки. На ОАО «ИжАвто» уже ведется монтаж оборудования цеха окраски. Новый современный окрасочный комплекс обладает мощностью 220 тыс. кузовов в год и включает линию подготовки поверхностей и катафреза, модернизированную линию окраски кузова, а также линию окраски пластиковых деталей. KIA Motors уже доставила на сборочную площадку сварочное оборудование кузовного цеха. KIA Motors предоставляет полный комплекс технической поддержки, оказывает содействие в подготовке персонала. Стажировку на предприятиях концерна в Корею пройдут 50 специалистов «ИжАвто».

Согласно Лицензионному соглашению, заключенному корейской и российской сторонами в августе 2003 года, совместный проект предполагает производство в Ижевске 148 тыс. автомобилей KIA Spectra на период 2005-2009 гг.

Договорились

Бокситовое перемирие

(Окончание. Начало на стр. 1)

По условиям Соглашения между компанией «Русал» и Группой СУАЛ, финансирование будет осуществляться на паритетной основе как за счет привлеченных, так и за счет собственных средств компаний-участниц. Ввод предприятия в эксплуатацию намечен на 2008 год.

«Я считаю, что, впервые объединяя свои усилия, РУСАЛ и СУАЛ создают серьезную основу для укрепления международных позиций российской алюминиевой отрасли», — отметил Александр Бульгин, генеральный директор РУСАЛА. — «Партнерство двух компаний в реализации такого масштабного проекта не только свидетельствует о зрелости алюминиевой отрасли России, но и способствует эффективному решению стратегических задач, стоящих перед РУСАЛОМ и СУАЛОМ».

«Я рад, что в качестве нашего партнера по реализации этого важнейшего для Группы СУАЛ проекта выступает Компания РУСАЛ», — отметил президент управляющей компании «СУАЛ-Холдинг» Брайан Гилбертсон. — «Это значительный шаг на пути консолидации российской алюминиевой промышленности, создающий большой потенциал для будущего сотрудничества между двумя российскими производителями».

Но главное в том, что в случае успешного продвижения проекта СУАЛ получит доступ к мощ-

ным инвестиционным ресурсам группы Олега Дерипаски, а «Русал» сможет значительно сократить долю импортного, в том числе и из дальнего зарубежья, сырья. Как пояснил ранее Брайан Гилбертсон, «Русал» станет «основным конечным потребителем глинозема, произведенного в Коми».

Стороны образовали совместный Комитет по управлению проектом, в котором предусмотрено

паритетное распределение мест. Возглавляет Комитет генеральный директор ЗАО «Коми Алюминий» Владимир Кремер. «Мы создали совместное предприятие, которое займется дальнейшей реализацией проекта. Объединение квалифицированных ресурсов и опыта двух компаний-лидеров позволит сделать это с наибольшей отдачей», — отмечает руководитель ЗАО «Коми Алюминий». ■

СПРАВКА «ПЕ»: РУСАЛ входит в тройку мировых лидеров по производству первичного алюминия. Компания была создана в марте 2000 года в результате слияния ряда крупнейших алюминиевых и прокатных заводов СНГ. На долю РУСАЛА приходится 75% российского первичного алюминия и 10% мирового. РУСАЛ — вертикально интегрированная компания, на предприятиях которой осуществляется полный производственный цикл: от добычи и переработки сырья до производства первичного алюминия, полуфабрикатов и продукции высокого передела. Группа СУАЛ — вертикально интегрированная компания, входит в десятку крупнейших мировых производителей алюминия, объединяет предприятия по добыче бокситов, производству глинозема, кремния, алюминиевых полуфабрикатов и готовой продукции. Предприятия Группы СУАЛ в год добывают более 5 млн. тонн бокситов, производят около 2,1 млн. тонн глинозема, более 920 тыс. тонн первичного алюминия, около 60 тыс. тонн кремния и свыше 135 тыс. тонн продукции из алюминия.

К настоящему моменту Группой СУАЛ успешно завершена начатая компанией в 1997 году реализация первого этапа проекта «Коми Алюминий», предполагавшего увеличение добычи бокситов до 1,5 млн. тонн в год, строительство подъездной железной дороги протяженностью 158 км, соединившей Средне-Тиманское бокситовое месторождение с сетью железных дорог Республики Коми, и развитие инфраструктуры на месторождении.



Kia Motors и Группа «СОК» готовы к производству седана Spectra

ВЫСТАВКИ

В 2005 году Министерство промышленности и энергетики Российской Федерации и находящиеся в его ведении федеральные агентства официально принимают участие в следующих выставочно-ярмарочных мероприятиях:

№	Название мероприятия	Место и сроки проведения
ФЕВРАЛЬ 2005		
4	Международная выставка военной техники и оборонных технологий «Айдекс 2005»	ОАЭ, Абу-Даби
5	Международная авиационно-космическая выставка	Индия, Бангалор
6	«V Московский салон инноваций и инвестиций»	Москва, ОАЭ «ГАО ВВЦ»
7	Международный форум нефти и газа «MOGIF-2005»	Москва, МВК «Крокус-Экспо»
8	11-я ежегодная конференция Platts: европейский газ	Нидерланды, Амстердам
9	Международная сельскохозяйственная выставка SIMA	Франция, Париж (Февраль-март)
10	Международная выставка высококачественных товаров «AMBIENTE»	ФРГ, Франкфурт-на-Майне
11	24-я ежегодная конференция CERA	США, Хьюстон
МАРТ 2005		
12	Петербургская техническая ярмарка «Обработка металлов», «Металлургия»	Санкт-Петербург, ВО «Рестэк»
13	Международная специализированная выставка материалов, машин, оборудования и технологий для изготовления этикеточной продукции «Этикетка / Labelexpo»	Москва, МВК «Сокольники»
14	Всемирная выставка «ЭКСПО-2005»	Япония, Нагоя (март-сентябрь)
15	Международная выставка охотничьего, спортивного оружия и боеприпасов «IWA 2005»*	ФРГ, Нюрнберг (март-апрель)
16	Выставка-ярмарка часов и ювелирных изделий «Базель Ворлд»	Швейцария, Базель (март-апрель)
17	«24 Федеральная оптовая ярмарка товаров и оборудования текстильной и легкой промышленности»	Москва, ОАЭ «ГАО ВВЦ»
18	Международная выставка-ярмарка информационных технологий, телекоммуникаций и оргтехники СЕБИТ	ФРГ, Ганновер
АПРЕЛЬ 2005		
19	Шестой международный форум «Высокие технологии XXI века»	Москва, ЗАО «Экспоцентр»
20	Международный салон изобретений, новой техники и технологий *	Швейцария, Женева
21	Международная стоматологическая выставка «IDF-2005»	Германия, Кельн
22	Международная выставка «AnalyticaExpo-2005»	Москва, МВК «Сокольники»
23	Международная промышленная ярмарка «Hanover Messe»	ФРГ, Ганновер
МАЙ 2005		
24	Международная выставка «Евроэкспомобель-2005»	Москва, МВК «Сокольники»
25	«Связь-Экспоком-2005»	Москва, ЗАО «Экспоцентр»
26	Всемирная выставка оборудования и технологий для лесной и деревообрабатывающей промышленности «LIGNAplus-2005» *	ФРГ, Ганновер
27	Международная выставка и конференция по аэрокосмическим и оборонным технологиям «LAD-2005»	Бразилия, Рио-де-Жанейро
28	Международная ярмарка техники и технических достижений	Сербия и Черногория, Белград
29	Международная выставка вооружений и военной техники «Индекс АЗИЯ 2005»	Сингапур
30	Международная выставка вооружений и военной техники «Милтек 2005»	Белоруссия, Минск
31	Международная промышленная неделя в «Сокольниках»	Москва, МВК «Сокольники» (май-июнь)
ИЮНЬ 2005		
32	Национальная выставка российских товаропроизводителей Торгово-экономическое сотрудничество России и Италии: реалии и перспективы	Италия, Рим
33	Международный авиакосмический салон «Париж Аэро Шоу 2005»	Франция, Париж
34	«PCU/ITAC-2005»	Москва, МВК «Сокольники»
35	VI Международная выставка военной техники, технологий и вооружения Сухопутных войск «ВТТВ-ОМСК 2005»	Омск
36	Международный военно-морской салон «МВМС-2005»	Санкт-Петербург (июнь-июль)
37	Международные выставки «Металлургия, Литмаш 2005», «Трубы, Россия 2005», «Алюминий, Цветмет 2005»	Москва, ЗАО «Экспоцентр»
38	Международная выставка «Электро-2005»	Москва, ЗАО «Экспоцентр»
АВГУСТ 2005		
39	Московский авиационно-космический салон «МАКС-2005»	Россия, г. Жуковский
40	Межгосударственная выставка-форум «СНГ: Топливо-энергетические и сырьевые ресурсы»	Москва, ОАЭ «ГАО ВВЦ»
41	«Моторшоу-2005» «Автомобильные технологии и материалы»	Москва, ЗАО «Экспоцентр»
СЕНТЯБРЬ 2005		
42	Мир металлообработки «EMO-Hanover-2005»*	ФРГ, Ганновер
43	Международная ярмарка «Фотомини-2005» *	ФРГ, Кельн
44	Международная машиностроительная выставка ЭмСиВи	Чехия, Брно
45	Международная промышленная выставка	Вьетнам, Ханой (сентябрь-октябрь)
46	Международная авиационная выставка «Авиашоу Экспо Чайна 2005»	Китай, Пекин
47	Российская национальная выставка	Белоруссия, Минск
48	Выставка специальной полицейской и военной техники «Интерполтех-2005»	Москва
49	Выставка «Химия-2005»	Москва, ЗАО «Экспоцентр»
50	Международная выставка «Тя Тянд Ди Пауэр Мэкс»	Мексика, Мехико
51	Международная выставка оборонных технологий и оборонных отраслей промышленности «Айдекс 2005»	Турция, Анкара
ОКТАБРЬ 2005		
52	«Лестехпродукция-2005»	Москва, МВК «Сокольники»
53	Корейская выставка авиационно-космической и военной техники «Сеул Эйр Шоу 2005»	Республика Корея, Сеул
54	«MIIF-2005», 4 международная промышленная ярмарка «Энерготех-2005»	Москва, ОАЭ «ГАО ВВЦ»
55	9-я ежегодная конференция «Нефть и газ Сахалина»	Англия, Лондон
56	Международная ярмарка высоких технологий*	Китай, Шеньчжень
57	2-я выставка «Высокие технологии инвестиционные проекты и продукция предприятий России»	Турция, Анталья
58	Международная выставка «Идеи, изобретения и инновации»	ФРГ, Нюрнберг
59	Скандинавская техническая ярмарка*	Швеция, Стокгольм
60	10-я Международная выставка «Агропродмаш-2005»	Москва, ЗАО «Экспоцентр»
НОЯБРЬ 2005		
61	«Российские производители и снабжение вооруженных сил-2005»	Москва, Спорткомплекс «ЦСКА»
62	Международная выставка «Мебель 2005»	Москва, ЗАО «Экспоцентр»
63	Международная специализированная выставка «Металл-Экспо 2005»	Москва, ОАЭ «ГАО ВВЦ»
64	Международный форум «PCVExpo»	Москва, МВК «Сокольники»
65	Международная выставка «Полиграфинтер»	Москва, МВК «Сокольники»
66	Международная специализированная выставка измерительной техники, автоматизации и управления «Мера-2005»	Москва, ЗАО «Экспоцентр»
67	Международная выставка по обороне «Дефенс 2005»	Тайланд, Бангкок
68	Международная промышленная ярмарка	Китай, Шанхай
69	Международная выставка средств и систем безопасности «Милитал 2005»	Франция, Париж
70	Международная ярмарка высоких технологий*	Китай, Чунцин
71	Международная торговая ярмарка	Индия, Дели
72	Международный салон инноваций, научных исследований и новых Технологий «Броссель-Зерика»	Бельгия, Брюссель
73	Международная выставка «MEDICA-2005»*	ФРГ, Дюссельдорф
74	Международная специализированная выставка «Здравоохранение-2005»	ЗАО «Экспоцентр» (ноябрь-декабрь)
ДЕКАБРЬ 2005		
75	Международная авиакосмическая выставка «Аэро Шоу Дубай 2005»	ОАЭ, Дубай
76	Международная выставка техникой военно-воздушных и военно-морских сил «ЛИМА-2005»	Малайзия, о. Палганг

* — на этих мероприятиях участие российской экспозиции осуществляется с возможной организационной поддержкой Минпромэнерго России

РЕГИОНЫ

■ РЯЗАНЬ
В области создана рабочая группа для борьбы с фальсификатами

В задачи службы входят предупреждение и пресечение злоупотреблений при реализации аптеками фальсифицированных, контрафактных, недоброкачественных и контрабандных лекарств. Члены группы будут осуществлять контроль за отпуском льготных препаратов, правомерностью выписки бесплатных рецептов, соответствием качества поставляемых лекарств государственным стандартам. Контроль за исполнением распоряжения возложен на заместителя председателя правительства Рязанской области Николая Мужихова.

■ ЛИПЕЦК

За качеством фармацевтической продукции теперь следят в Центре контроля

На фармацевтической секции межрегиональной научно-практической конференции «Актуальные вопросы повышения эффективности здравоохранения», прошедшей в Липецке, обсуждались проблемы и тенденции развития фармрынка области в последние годы. Система контроля качества лекарств в области существует благодаря ОГУ «Центр контроля качества и сертификации лекарственных средств (ЛС)». В сфере контроля центра более 100 частных коммерческих фирм, занимающихся аптечным бизнесом, около 1 тыс. розничных аптечных учреждений. Ежегодно центр проверяет более 26 тыс. ЛС, при этом процент забракованных составил 1,5–2%. За 2002–2004 гг. выявлено 56 серий фальсифицированных ЛС на сумму более 2,2 млн руб. Особую тревогу у работников центра вызывает качество медикаментов, закупаясь по госзаказу в рамках правительственных программ, поэтому на территории области обеспечены 100%-ный контроль и регистрация таких медикаментов. В центре также ведется Единый Регистр учета сертификатов ответственности на ЛС, поступающие в область. Центр постоянно осуществляет консультативную помощь всем фармацевтическим структурам, работающим в области, проводит семинары, совещания по вопросам качества ЛС. Один доклад на конференции был посвящен развитию фармрынка Липецкой области в 2003–2005 годах. По данным на январь 2005 года, в области действуют 811 аптечных учреждений, в том числе — 172 аптеки, из них 114 — государственные (66%), 629 аптечных пунктов, из них государственных — 467 (74%), 10 аптечных киосков (государственных — 6). Значительную долю рынка имеет ОГУП «Липецкфармация», в составе которого на данный момент: областной аптечный склад, 103 аптеки, 467 аптечных пунктов, 6 киосков. Успешно функционируют новые сетевые структуры ООО «Самед», ООО «Предприятие «Развитие», ЗАО «НИПП «Евромед» и др. В работе конференции приняли участие представители администрации области и Управления здравоохранения, а также Комитета по фармации и медтехнике администрации области и фармацевтических фирм.

■ ЕКАТЕРИНБУРГ

В I квартале 2005 года Концерн «Калина» увеличил выручку от продаж на 14,05%

Компания получила 1,6 млрд руб. Чистая прибыль составила 234,5 млн руб., увеличившись по сравнению с I кварталом 2004 г. на 13,93%. ОАО Концерн «Калина» представлено на российский парфюмерно-косметическом рынке брендами «Черный жемчуг», «Чистая линия» и «МИА» — в средствах по уходу за кожей, «32» и «Лесной бальзам» — в средствах по уходу за полостью рта, «Анжелика Варум» — в парфюмерии. В состав концерна входят головное предприятие в Екатеринбурге и завод в Омске, дочерние предприятия «Паллада-Украина», российское «Новопласт» и нидерландское Kalina Overseas Holding B.V.

■ ИВАНОВО

Облуправление здравоохранения и Комитет по управлению госимуществом проводят конкурс на закупку лекарств по программе «Предупреждение и борьба с заболеваниями социального характера»

Общая сумма тендера — 800 тыс. руб. Условие оплаты: после поставки. Срок поставки: III квартал 2005 года. Конкурс состоится 7 июня в 13.30.

■ МОСКВА

Исключена одна из функций Росздравнадзора

Постановлением Правительства Российской Федерации N 283 от 04.05.2005 внесены изменения в постановление Правительства Российской Федерации N 155 от 06.04.2004, в соответствии с которыми из функций Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения и социального развития исключено проведение аккредитации организаций на проведение экспертизы проектов потребительской корзины.

Ситуация

Потесниться!

Доля нелекарственного ассортимента в товарообороте аптек приближается к 20–25%

Ефим Жуковский

В последние годы нелекарственная продукция в аптеках все активнее теснит собственную фармакологическую среду. Движущей силой этого процесса, в том числе, является массовая пропаганда красоты и здорового образа жизни. Люди все чаще приходят в аптеку не за лекарствами, а за профилактическими средствами, предназначенными обеспечить более высокое качество жизни.

Доля нелекарственного ассортимента в товарообороте аптек увеличилась за последние два года на 4–5% и в стоимостном выражении составила 20–25%. Однако не стоит забывать, что для Москвы этот показатель существенно выше за счет более высокой доли потребителей дорогих парфармацевтических товаров. Кроме того, существует явная дифференциация по ассортименту в самостоятельных аптеках и аптеках, входящих в крупные сети. Сетевой бизнес можно назвать производителем идеи привнесения в аптеку все новых и новых товаров. Этому в немалой степени способствует расширение успешного опыта внедрения открытой или комбинированной формы торговли (супермаркет). В результате в таких аптеках в среднем доля нелекарственного ассортимента в обороте составила 42%, а в столичных аптеках все наше превышает 50%.

Сегмент парфармацевтических товаров является одним из самых быстрорастущих. Причем потенциал роста этого сегмента очень высок за счет увеличения как объема продаж, так и номенклатуры продукции. С точки зрения ассортимента существуют четыре рыночные ниши, которые до сих пор практически не освоены. Это отмечают и дистрибуторы, и производители.

Характерной особенностью данного сектора аптечного бизнеса является стремление производителей самостоятельно доставлять продукцию в аптеку. Этот процесс имеет



На фармрынке становится неестественно тесно

несколько причин. Первая — фармдистрибуторы не готовы отдавать приоритет парфармацевтической продукции, особенно если речь идет о малоизвестной марке. Вторая — многие производители нелекарственного ассортимента для аптек рассчитывают на настоящий момент только на локальный рынок своего региона. Четверть всех поставок в аптечные сети осуществляется непосредственно производителями.

Нелекарственный ассортимент насчитывает, по данным мониторинга аптечных продаж, проводимого ЦМИ «Фармаксперт», порядка 12 тыс. наименований. Структура нелекарственного ассортимента состоит из большого числа товарных категорий. Поскольку утвержденного классификатора нелекарственной продукции не существует,

любая классификация может считаться условной. Мы рассмотрим несколько основных товарных сегментов: биологически активные добавки (БАД), косметические средства и средства гигиены, перевязочные средства.

Если проанализировать структуру нелекарственного ассортимента аптек, то легко заметить, что львиную долю в стоимостном объеме продаж парфармацевтических товаров занимают БАД — около 55%. Причем рынок биологически активных добавок расширяется по всем направлениям. Достаточно сказать, что количество номенклатурных позиций только в 2002–2003 годах выросло на 60%. При этом объем продаж увеличился более чем наполовину.

Примерно год назад все тот же ЦМИ «Фармаксперт» совместно с

телефонной справочной службой (ТСС) Ассоциации аптечных учреждений «Союзфарма» в Москве был проведен социологический опрос 990 потребителей, пользующихся услугами ТСС. По данным опроса, 45% потенциальных клиентов аптек приобретают БАД. Причем их потребление в категории покупателей с месячным доходом менее 10 тыс. руб. на 15% выше, чем в категории с доходом 10 тыс. руб. и более, и составляет 60%. И это не случайно, поскольку средняя цена на лекарства существенно выше. Кроме того, границы между БАД и собственно лекарственными средствами (ЛС) зачастую размыты. Доказательством этого служат данные об отношении потребителей к биодобавкам. Среди принимающих БАД доля тех, кто считает, что добавки обладают ле-

чебным эффектом, составляет 46%, то есть они воспринимают их как лекарственные средства.

В натуральном выражении структура рынка средств парфармацевтики и изделий медицинского назначения выглядит несколько иначе. В данном разрезе на первое место по объему продаж в аптеках выходят перевязочные средства. Это обусловлено разным показателем средней стоимости на перевязочные средства, БАД и косметическую продукцию, которые составляют около \$1,4–1,5 для перевязочных средств и примерно \$4,7 и \$5 соответственно для БАД и косметической продукции.

Российские производители смогли занять достойное место как на рынке перевязочных средств, на котором они безоговорочно лидируют (доля отечественной продукции на рынке достигает 85% в стоимостном объеме продаж), так и на рынке БАД, где доля продукции российского производства превышает 70%. В натуральном выражении доля рынка российских производителей еще выше — на 10% и 16% соответственно для перевязочных средств и БАД. Это связано, прежде всего, с относительной дешевизной российской продукции по сравнению с западной.

Что касается сегмента косметических средств и средств гигиены, то здесь доминирующее положение занимают иностранные производители — 86%. И хотя в натуральном выражении их доля несколько ниже — 54%, очевидно, что иностранные создают очень высокую конкуренцию для российских производителей с месячным доходом менее 10 тыс. руб. на 15% выше, чем в категории с доходом 10 тыс. руб. и более, и составляет 60%. И это не случайно, поскольку средняя цена на лекарства существенно выше. Кроме того, границы между БАД и собственно лекарственными средствами (ЛС) зачастую размыты. Доказательством этого служат данные об отношении потребителей к биодобавкам. Среди принимающих БАД доля тех, кто считает, что добавки обладают ле-

большим доверием у потребителя. С одной стороны, это обусловлено традиционно сложившимся предпочтением потребителя в отношении импортной косметики и косметики, с другой — на руку иностранным производителям играет грамотная система продвижения продукции.

Преимущества работы с нелекарственным ассортиментом как для аптек, так и для поставщиков очевидны. Во-первых, расширяется спектр методов продвижения товара на рынок. Это и неограниченные возможности рекламной поддержки, и активные продажи через консультантов и торговых представителей, работающих непосредственно в аптеках. Во-вторых, это касается рынка БАД, существенно сокращаются сроки и затраты на регистрацию по сравнению с ЛС. Поэтому многие производители лекарств безрецептурного отпуска предпочитают регистрировать свою продукцию как БАД. Кроме того, для аптек нелекарственный ассортимент — это возможность компенсировать издержки обращения, связанные с ростом арендных платежей, ограничением наценок на лекарственные средства.

Но, несмотря на видимые благоприятные перспективы для развития нелекарственного сегмента в аптеках, существуют явные угрозы со стороны бурно развивающихся продовольственных супермаркетов, поскольку по многим позициям ассортимента аптек и супермаркетов схожи. Из всех возможных вариантов успешной конкуренции — снижения цен, расширения и углубления ассортимента — для аптек наиболее эффективным является вариант с четкой специализацией на продукции лечебно-профилактической направленности. Но и это не гарантирует им спокойного и безбедного существования и продолжения роста за счет парфармацевтики. Проследив западный, и, прежде всего американский, опыт, все производители БАД смотрят в сторону супермаркетов. Здесь пока не хватает своей «счастливей истории».

Цифры

Точки роста: «Боярышник» и «Но-шпа»

Фармацевтический рынок подвел итоги 2004 года

Аналитики фармацевтического рынка подвели итоги развития отрасли в 2004 году. Производство лекарств остается в России одним из наиболее активно развивающихся бизнесов.

Аналитическая компания RMBC, входящая в группу «Ремедиум», представила данные за 9 месяцев прошлого года. Они основаны на рейтингах ведущих производителей и дистрибуторов лекарственных средств, а также наиболее прибыльных для аптек торговых марок.

По данным RMBC, объем фармацевтического рынка России в шестом квартале 2004 года составил почти \$4 млрд. Объем аптечных продаж лекарственных средств за это время увеличился на 11,5%. В розничных ценах на конец сентября, по данным Розничного Аудита ЛС, аптечный рынок оценивается в \$3,1 млрд. Объем госпитального сектора составил \$ 639,8 млн в оптовых ценах, о чем свидетельствуют данные анализа больничных закупок в России от компании RMBC.

Объем производства предприятий химико-фармацевтической отрасли на 6,5% выше показателя за аналогичный период предыдущего года. Импорт лекарственных средств за 9 месяцев 2004 года увеличился на 5%. Количество ввезенных в РФ лекарств оценивается специалистами в

\$1,54 млрд (в таможенных ценах). По предварительным данным, в рейтинге производителей по объему импорта в I–III кварталах 2004 года лидирует компания Aventis Intercontinental (\$86,7 млн). Второй в «десятке» — немецкий производитель Berlin-Chemie/Menarini Pharma G.m.b.H. (\$81,4 млн). Gedeon Richter Ltd. с \$78,1 млн опустился на одну позицию — на третье место. Компания Sanofi-Synthelabo с \$ 65,3 млн уверенно удерживает четвертое место. Pfizer International Inc. значительно увеличила объем ввозимых лекарственных средств (до \$62,9 млн.), за счет чего переместилась с седьмой на пятую позицию.

В дистрибуторском секторе значительных изменений не произошло. «Тройка» ведущих дистрибуторов хорошо знакома рынку: на первом месте «Протек» с объемом ввозимых лекарственных средств \$272,2 млн в денежном выражении, далее — «СИА Интернешнл» (\$218,3 млн) и «Шрея Корпорейшн» (\$163 млн). Четвертое место занимает «Аптека-Холдинг» (\$37,4 млн). Далее в рейтинге — компания «Доминанта-Сервис» (\$32,6 млн.), продемонстрировавшая положительную динамику объемов импорта.

Согласно розничному аудиту лекарственных средств, проведенному компанией RMBC на рынке России, лидером среди производителей по объему аптечных продаж остается компания Aventis (доля — 3,8%).

За ней следуют Berlin-Chemie/Menarini Pharma G.m.b.H. (3,7%) и Gedeon Richter Ltd. (3%). Компания Servier Pharmaceuticals с 2,9% в общем объеме продаж поднялась с девятого на четвертое место. За ней следуют Pfizer International Inc (2,7%) и другие производители.

Среди лекарственных средств по объему аптечных продаж в России первые позиции принадлежат «Настойке боярышника» и препарату «Но-шпа». Заметный рост продаж отмечен у «Виагры», «Мезима форте» и «Актовегина». Эти препараты завершают «пятерку» наиболее популярных лекарственных средств. Наибольшего увеличения объема продаж за девять месяцев 2004 года достиг «Продуктал», его объем в I–III кварталах вырос на 184%. Благодаря столь резкому скачку, препарат переместился с 49-го на девятое место и вошел в «десятку» ведущих лекарственных средств.

С предварительными итогами года со ссылкой на Федеральную службу государственной статистики выступило и Министерство промышленности и энергетики России. Согласно его данным, в стране наметилась тенденция к увеличению выпуска лекарств. Объем производства лекарственных средств (ЛС) за 10 месяцев 2004 года в денежном выражении составил 30,9 млрд руб. (104,4% к соответствующему периоду 2003 года). В настоящее время в отрасли работает более 600 фарм-

предприятий, имеющих лицензию на производство. В течение года большая их часть занималась техническим перевооружением в соответствии со стандартами GMP, внедрение которых требует значительных средств.

Отличная картина складывается в области производства медтехники. За 10 месяцев 2004 года ее произведено на 9,0 млрд руб. (97,8% к соответствующему периоду 2003 года). В отрасли работают более 1,7 тыс. предприятий имеет лицензию на производство. Наибольшее падение производства наблюдалось в Северо-Западном Федеральном округе (ФО) — 57,7% от объема производства в январе-октябре 2003 года. Наибольший рост (126,9%) в Уральском ФО складывается в основном за счет увеличения выпуска продукции в Свердловской и Тюменской областях. Увеличение производства отмечается и в Московской области. В настоящее время в стадии разработки проекта и начала строительства находятся три предприятия по производству одноразовых медицинских изделий, в том числе — одноразовых шприцев III поколения. Завершается строительство около десяти предприятий, на которых планируется выпускать новые ЛС и парентеральное питание. Подходит к концу масштабное техническое перевооружение ряда других производителей медикаментов и приборов.

КОРОТКО

Стартовала всероссийская акция «Ригла» «ЦВ «Протек» и аптечной сети «Ригла» «Гороскоп здоровья»

Акция «Гороскоп здоровья», в которой участвуют ведущие зарубежные и российские фармпроизводители, проводится ЦВ «Протек» для работников и покупателей аптек «Ригла» в Москве, Московской области и других регионах России. Покупатель «Риглы», приобретающий в аптеке товар на определенную сумму, получает в подарок специально разработанный буклет, где доступно и наглядно изложена информация о различных ЛС. Данные каталоги для аптечной сети «Ригла» разработано и выпустило ЗАО «ЦВ «Протек», которое уже имеет весьма успешный опыт в проведении акций для аптек и производителей. По итогам предыдущей кампании - «Цена от производителя» — уровень продаж препаратов-участников акции вырос более чем в 1,5 раза. Всероссийская акция «Гороскоп здоровья» поможет в работе провозора и производителям. Работники сети «Ригла» считают: акция повысит уровень продаж в аптеках и позволит провести необходимые для формирования ассортимента исследования среди покупателей, которые при заполнении купона внутри буклета должны будут указать возраст и выбранный для покупки препарат. Так-

же акция привлечет в аптечную сеть больше клиентов и будет стимулировать их желание приобрести в сети больше товаров. Акция продлится в течение трех месяцев. Аптечная сеть «Ригла» была открыта в ноябре 2001 года. Сейчас она объединяет более 90 аптек в Москве, Московской области, Санкт-Петербурге, Саратове, Краснодаре, Нижнем Новгороде, Волгограде, Екатеринбурге, Ярославле и Ростове-на-Дону и входит в число лидеров розничного фармацевтического рынка.

Институт Адама Смита с 24 по 26 мая проведет XI Международную конференцию «Фармацевтический рынок и здравоохранение в России» в питерском «Гранд Отель Европа».

За последние годы конференция стала главным событием российской фармацевтической индустрии. Форум ежегодно собирает ведущих представителей и топ-менеджеров крупнейших российских и международных компаний. На конференции будут рассмотрены наиболее актуальные вопросы развития отрасли: «Влияние систем монетизации льгот на фармацевтический рынок в России», «Российский фармацевтический рынок и здравоохранение в глобальном контексте», «Перспективы развития биотехнологий»,

«Рынки стран СНГ и возможности их гармонизации», «Спяния и поглощения, с участием представителей крупнейших отечественных производителей меллепрепаратов «Нижфарм» и «Акрихин».

4 мая открылся официальный сайт ежегодной Премии в области фармацевтической рекламы, маркетинга и PR «Рецепт года»

На портале Rphoda.ru можно получить всю информацию о проекте, необходимую документацию для подачи заявки на участие, а также ознакомиться с номинациями и критериями оценки представленных работ. Премия «Рецепт года», которой планируется отметить лучших специалистов в области маркетинга, рекламы и PR на фармацевтическом рынке, была учреждена в январе 2005 года Коммуникационным агентством «Коннект». Награду планируется ежегодно вручать по девяти основным и двум дополнительным номинациям. Проект рассчитан на компании и организации, работающие на фармрынке, специалистов в области отраслевого маркетинга, рекламы и PR. Подведение итогов первого конкурса «Рецепт года» запланировано на первую половину октября текущего года. Церемония награждения состоится 20 октября.

МНЕНИЯ

Сергей Бошко, исполнительный директор Ассоциации международных фармацевтических производителей (АМФП)

Около 20% фармацевтического рынка России составляют поддельные лекарства. Пока это главная беда российской фармацевтики. Чаще всего производители фальшивок подделывают наиболее распространенные препараты — «Но-шпу», «Фестал», «Виагру» и антибиотики. Применение поддельных лекарств особенно опасно для организма: тот же антибиотик с измененным количеством активного вещества не излечивает инфекцию, а бактерии становятся невосприимчивы к препарату, что делает бесполезным и настоящее лекарство. Однако стабильно высокий спрос на лекарства и изменение аптечной системы в нашей стране ведут к тому, что торговля фальсифицированными лекарственными средствами приобретает все большие масштабы. Успешной деятельностью торговцев поддельными лекарствами способствует многочисленность торгующих организаций и слишком свободные правила торговли.

Айдар Ишмухаметов, председатель совета директоров Группы компаний «Ремедиум»

По нашим оценкам, к середине 2005 года объем российского фармацевтического рынка достигнет \$5,4 млрд в конечных ценах. Реальный рост рынка в 2004 году составил порядка 12–13%. В последующие несколько лет ожидается продолжение роста фармрынка, ежегодный прирост которого составит около 10%. Что касается рейтинговых позиций — иностранные производители сохраняют лидирующее положение. Последующие изменения в топ-листе, скорее всего, будут связаны с наблюдаемыми процессами консолидации крупнейших производителей. В структуре рынка по-прежнему будут лидировать иностранные безрецептурные бранды и препараты, входящие в перечень жизненно важных лекарственных средств.

Александр Кольцов, главный психиатр Рязанской области

На мой взгляд, российская фармакология потеряла очень много, в свое время отдал рынок препаратов, в частности, психотропных средств, западным фирмам. Сегодня приходится констатировать, что большая часть современных медикаментов, присутствующих на российском фармацевтическом рынке, имеет именно импортное происхождение. Конечно, в массе своей они обладают высокими профилактическими свойствами, однако для рядового покупателя сравнительно дороги, соответственно, не доступны и самим больным. Доля отечественных препаратов, которые могли бы помочь больным, чрезвычайно мала. В частности, в последние годы с фармацевтического рынка ушли такие популярные среди врачей и пациентов психотропные препараты, как азефен, пиразидол и т.п. Первый, например, особенно подходил пожилым людям, тем, кто страдает неврозами, при этом был достаточно дешевый. Немало производителей продолжали сыграть на бесперспективности рынка, дороговизну освоения технологий выпуска новых препаратов. И это в то время, когда все статистические данные показывают, что производство медикаментов на территории России — дело прибыльное. Тем более, что на препараты многих групп есть высокий спрос не только в России, но и в странах СНГ, Среднего и Ближнего Востока — Китае, Монголии, Индии и др. С другой стороны, откровенно, что есть производители, мыслящие иначе — например, подмосковный «Акрихин» или Казанский химико-фармацевтический завод, еще несколько лет назад восстановивший выпуск недорогого отечественного пропрана. Это внушает определенные надежды на развитие российской фармацевтики. Пока еще не все потеряно.

Александр Меркин, руководитель проектов продвижения компании «ФармАртис»

Одна из главных потребностей современной отечественной фармацевтики — квалифицированные кадры. Руководство компаний — производителей лекарственных средств прекрасно понимает, что успех компании на рынке, ее финансовая стабильность и прирост доходов зависят не только от налаженных коммерческих связей, известности брендов, но в первую очередь от профессионализма ее сотрудников. В особенности это касается персонала, работающего непосредственно с клиентами. С началом экономического роста отрасль оживилась, встрепенулась наука — появился спрос на специалистов. Тем не менее, сегодня любая компания, занимающаяся производством и продвижением лекарственных средств задает себе, по меньшей мере, три вопроса: как найти сотрудника, обладающего максимальным количеством личностных качеств, необходимых для выполнения поставленных задач, каким образом обеспечить рост его профессионализма и удержать его от перехода в другую компанию. На практике найти идеал очень сложно. Приходится разрабатывать и внедрять собственные методики подбора специалистов. Пока ситуацию удается контролировать.

РОССИЙСКАЯ ФАРМАЦЕВТИКА

Практика бизнеса

Как правильно

В сочетании с передовыми системами менеджмента качества госстандарты GMP позволяют обеспечить безопасность продукции и эффективность бизнеса

Мария Щетинина

Как построить систему менеджмента качества (СМК) в компании? Как соотносятся действующие международные нормы ISO-9001 и государственный стандарт GMP? Сегодня это один из главных вопросов компаний, работающих на фармацевтическом рынке России. Порой недопонимание сути документов и формальное их внедрение приводят к тому, что предприятия, сертифицировавшие системы качества в соответствии с требованиями ISO-9000, не получают ожидаемого эффекта.

Стандарты ISO-9000 версии «2000» в значительной степени отличаются от предыдущих версий (1987 и 1994 годов). Последние строились по функциональному принципу: в них требования к системе качества зависели от конкретного производственного цикла. В этом случае всегда возникал резонный вопрос: как вычленил систему качества в самостоятельный элемент ведения бизнеса, как отделить ее от собственно процесса выпуска продукции? Ведь СМК должна представлять собой надстройку к производственному циклу. Более того: системы качества должны относиться не только к изготавливаемому предприятием, но и к любым другим организациям (в фармакологической отрасли это аптеки, госпитали, НИИ, дистрибуторы и т.д.).

К 2000 году созрела идея построить систему стандартов по принципу управления, которая распространялась бы только на общие организационные аспекты. Именно тогда была выпущена новая редакция стандартов — ISO-9000:2000.

Встал другой вопрос: как соотносить международные нормы ISO-9001 с действующим государственным стандартом GMP? По сути ISO — модель более общая, дорогая, запутанная, GMP — более конкретная, дешевая и непосредственно связанная с обеспечением безопасности конечного продукта. Тем не менее, из этого вовсе не следует, что эти две модели должны противопоставляться. Напротив, каждую из них необходимо правильно вписать в работу предприятия.

Система менеджмента качества — залогник менеджмента

Что же такое система менеджмента качества? Приведем наглядный пример. Допустим, предприятие, выпускающее лекарственные средства (ЛС), закупает некую субстанцию. Естественно, центральная заводская лаборатория осуществляет входной контроль сырья. Это элемент производственного процесса и к системе качества, по идее, не имеет отношения. Задача же существующей на предприятии системы менеджмента качества состоит в том, чтобы в данном случае осуществлять превентивное управление поставщиком, то есть добиваться, чтобы на предприятие всегда поступало качественное сырье (это избавляет компанию от солидных временных и финансовых затрат, требующихся на возврат брака, оформление штрафных санкций и т.д.).



Как осуществить превентивное управление? Например, может быть заведена некая контрольная карта, где отмечается критический параметр качества сырья, а также характеристики каждой поступающей от поставщика партии. Если качество субстанции от партии партии (последовательно) становится все ниже и ниже (несмотря на то, что сам показатель — в пределах нормы), то есть наблюдается тенденция снижения качества, то в адрес поставщика направляется письмо с данными по качеству материала и просьбой исправить ситуацию. Если в течение отведенного времени положение остается прежним, компания прибегает к смене партнера. Описанная выше контрольная карта — это уже элемент системы менеджмента качества.

Менеджерские ошибки обходятся гораздо дороже, чем производственные. Просчеты в управлении (особенно на уровне топ-менеджмента) носят глобальный характер, тогда как промахи на конкретном производственном участке, в общем, можно исправить. Поэтому цель стандартов ISO-9000:2000 связана с обеспечением качества менеджмента.

GMP: необходимо, но недостаточно

Реальных успехов в обеспечении безопасности конечного продукта компания может достичь только в производственном процессе. Поэтому наряду с довольно общими стандартами ISO-9000 по требованиям к системе менеджмента качества в организации, существуют стандарты, устанавливающие требования к системам качества с учетом отраслевой специфики. К такого рода нормативам относятся, например, GMP и НАССР. Причем, GMP стал применяться в производстве ЛС, а НАССР — в пищевой

промышленности. Принцип построения отраслевых систем качества по требованиям GMP таков: каждый процесс делится на операции, а далее оценивается вклад каждой из них в конечный продукт. Это особенно важно при скрытых процессах, когда нет возможности осуществлять контроль или вмешиваться в процедуру. Например, загружаются ингредиенты в автоклав и на выходе получается готовый продукт. В данном случае закладка сырья и вспомогательных веществ — есть критическая точка всего процесса.

Таким образом, требования GMP основаны на совершенно иных принципах, чем стандарты ISO-9000. Если в системах качества по ISO компания не вмешивается в процесс, осуществляя эффективную организацию общей деятельности, ищет, так сказать, «по верхам», то в системах по GMP ее специалисты вынуждены анализировать операции, оценивая, как каждая из них влияет на конечный результат. При сравнении двух моделей видно, что ИСО — модель более общая, дорогая, запутанная, а GMP — более конкретная, дешевая и непосредственно связана с обеспечением безопасности конечного продукта. Такой подход следует из самого определения GMP: надлежащая (или правильная) производственная деятельность — это производство, при котором изготавливаются продукты безопасные, заданного качества и наиболее экономичным способом.

Однако из этого вовсе не следует, что мы должны противопоставлять две модели. Напротив, каждую из них необходимо правильно вписать в работу предприятия. Кроме того, нужно понимать, что сертификат по ISO-9000 не является гарантией того, что на предприятии есть система качества по GMP. Точно так же, как

Любим бизнесом нужно заниматься

и наличие сертификата по GMP не дает основания утверждать, что в организации в полном объеме соблюдаются требования ISO-9000.

Таким образом, чтобы выпускать качественный и безопасный продукт, соответствия требованиям GMP на предприятии вполне достаточно. Однако это не обеспечит компании максимально успешной деятельности на рынке, потому что внедрение стандартов ISO-9000 минимизирует менеджерские ошибки, а значит, временные и финансовые затраты на выпуск продукции.

Принцип научной организации труда

В стандартах ISO-9000 содержится важнейший принцип, так называемый «процессный подход», который россиянам, как показывает практика, еще только предстоит осознать. Именно этот принцип направлен на минимизацию издержек. Приведем конкретный пример, описывающий суть процессного подхода. Допустим, одна и та же операция производится в цехе на нескольких станках. Контролирует операцию один специалист. Станки расположены последовательно друг за другом. Для осуществления непрерывного контроля работник должен идти от станка к станку и дойти до последнего, возвращаясь к первому. Вынужденная процедура возврата ведет к потере времени. Прибегнув к некоему управленческому решению — расположить станки не последовательно по прямой, а по кругу, мы значительно сократим временные затраты: контролеру уже не потребуется время для перехода от последнего станка к первому.

На безопасность конечного продукта изменение местоположения оборудования никак не повлияет, зато это сократит суммарные издержки. Подобных операций на

производстве множество, и, минимизировав затраты на каждой из них, можно достичь существенного повышения эффективности бизнеса. Процессный подход связан не с документированием, а с вмешательством и доскональным изучением реальных процессов, но без изменения самой операции. По сути, это не что иное, как научная организация труда.

КПД на уровне паровоза

Вообще, процедура вмешательства в процессы играет огромную роль в построении системы менеджмента качества. Необходимо понять: все ли производимые на предприятии операции нужны? Все ли они вносят определенную ценность в конечный продукт? Существует характеристика процесса, называемая коэффициентом добавленной ценности. На предприятии осуществляется множество операций. И вроде бы все они нужны для того, чтобы удовлетворить потребителя. Но так ли это на самом деле? Допустим, компания производит какой-то препарат.

Он хранится, транспортируется, обрабатывается, контролируется, опять хранится, снова транспортируется и т.д. Какие-то операции (при условии, что они правильно выполнены) изменяют ЛС и, следовательно, добавляют ему какую-то ценность с точки зрения потребителя. Но определенное число операций осуществляется по прихоти разработчиков процесса, например операция перевозки партии препарата из цеха в цех или из цеха на склад, тем более, если склад расположен на другом конце города. Но нужно ли это потребителю? Может, и не нужно. Однако в любом случае потребитель, приобретающий товар, платит за все — как за необходимые, так и за ненужные операции, не вносящие реальной ценности в продукт.

Задача стандартов ISO — минимизировать управленческие издержки, обеспечить конкурентное преимущество компании. Если разделить число необходимых для потребителя операций на общее число производимых процедур и умножить на 100% (вычислить некий КПД), то получится, что реальный выход составляет в лучшем случае 5–10%. Не следует думать, что приведенные цифры характерны лишь для России. Подобная ситуация наблюдается во всем мире.

Не выбирать, а грамотно сочетать

По оценкам отечественных специалистов, развитие систем управления должно идти по двум направлениям: универсализации, позволяющей обеспечить превосходство в бизнесе (модели, основанные на ISO-9001:2000), и специализации, направленной на обеспечение специальных требований, например безопасности (модели вида GMP). Таким образом, речь должна идти не об альтернативе, а о сочетании этих двух подходов при создании систем качества и их интеграции в единую систему. Это позволит уйти от формализма в работе, обеспечит эффективность и результативность систем и повысит их привлекательность для предприятий.

По материалам «Фармацевтического вестника» и информационных вестей

Сделки

Лекарство от бедности

Андрей Младенцев: «Нижфарм» останется российским»

В конце прошлого года компания «Нижфарм» подписала соглашение о продаже 97,5% своих акций германской компании STADA Arzneimittel AG. Стоимость пакета составила €80,5 млн. Сделка стала самой крупной и наиболее обсуждаемой за последние несколько лет. Многие участники фармацевтического рынка склонны полагать, что свершившаяся сделка выгодна, в первую очередь компании STADA, поскольку открывает перед ней возможности воспользоваться отработанными каналами реализации «Нижфарма», главным образом в России и странах СНГ, где STADA до настоящего времени представлена слабо. Самой нижегородской компании, по мнению ее руководства, объединение позволит расширить географию продаж, а также упрочить позиции на занятых рынках. Ситуацию комментирует генеральный директор «Нижфарма» Андрей Младенцев.

— Что заставило акционеров «Нижфарма» принять решение о продаже 97,5% акций компании?

— Акционеры сделали много для «Нижфарма», выполнили свою миссию и перепали компанию в другие руки с целью дальнейшего ее развития и процветания. Это логическое завершение процесса, предпосылки которого были заложены определенное время назад. Компания из государственной стала частной, из частной трансформировалась в компанию с финансовым инвестором, из компании с финансовым инвестором стала компанией с профильным инвестором. В конечном итоге «Нижфарм» должен был быть продан профильному стратегическому инвестору.

— Будет ли «Нижфарм» осваивать производство препаратов из ассортимента компании STADA для реализации их, скажем, в России и СНГ? Какого рода препараты войдут в ассортимент «Нижфарма»?

— Да, именно так. «Нижфарм» будет осваивать производство препаратов из ассортимента STADA для реализации на рынках России и стран СНГ, а возможно, и на других рынках. Называть конкретные препараты и рынки пока преждевременно. Однозначно можно сказать, что изменится политика концентрации в ключевых для «Нижфарма» терапевтических направлениях. При этом мы будем использовать опыт STADA. Приведу простой пример: если раньше все маркетинговые материалы и мероприятия мы разрабатывали самостоятельно, то сейчас можем воспользоваться работами STADA, то есть сэкономить собственные усилия, и увеличить количество АТС-классов, в которых будем работать.

— Будет ли руководство «Нижфарма» по новому соглашению наделять правом принимать глобальные решения в отношении стратегического развития предприятия?

— «Нижфарм» становится частью большой группы компаний, членом «семьи» STADA. Глобальные решения будут приниматься на этом «семейном совете» с учетом мнения руководства «Нижфарма». В большой степени ответ на этот вопрос заложен в самой сделке. Стратегические цели обеих компаний совпадают, именно поэтому STADA и купила «Нижфарм».

— Как будет позиционировать себя «Нижфарм» — по-прежнему как российский производитель или уже как филиал иностранной компании?

— Компания «Нижфарм» была и остается российским производителем. На мой взгляд, российский производитель может считаться любое предприятие, имеющее производство на территории России, уплачивающее налоги, предоставляющее рабочие места российским гражданам. «Нижфарм» не будет филиалом иностранной компании по определению: мы юридическое лицо, имеющее в составе акционеров иностранную фармацевтическую компанию.

Егор Таймуразов, Нижний Новгород

СПРАВКА «ПЕ»: Компания «Нижфарм» — один из крупнейших российских производителей лекарственных препаратов. В настоящее время фирма выпускает более 100 наименований дженериковых и брендовых ЛС 10 АТС-классов в форме мазей, кремов, суппозитория, желатиновых капсул и таблеток. По данным ЦМИ «Фармаэксперт», в 2003 году объем продаж компании составил \$61 млн в ценах конечного потребителя, что на 31% больше, чем в 2002 году. За 9 месяцев прошлого года продажи «Нижфарма» в ценах конечного потребителя достигли \$46 млн и показали 8%-ный рост. STADA Arzneimittel AG — один из ведущих производителей дженериковых препаратов в Европе. Оборот STADA Arzneimittel AG в 2003 году, по данным компании, составил €745,2 млн. В России, по сведениям ЦМИ «Фармаэксперт», в 2003 году компания реализовала продукцию на \$873 тыс. в ценах конечного потребителя, показав 48%-ный рост по отношению к продажам 2002 года. Объем продаж компании за 9 месяцев 2004 года в ценах конечного потребителя составил \$930 тыс., что на 62% больше, чем за аналогичный период 2003 года.

КСТАТИ: «НИЖФАРМ» — ОДИН ИЗ «ЛУЧШИХ»

В конце 2004 года компания «Нижфарм» стала победителем Всероссийского конкурса «Лучшие российские предприятия» в номинации «За наивысшие достижения в области экологической политики и качества».

Проведение конкурса является совместной инициативой Российского союза промышленников и предпринимателей и Торгово-промышленной палаты Российской Федерации при поддержке правительства РФ. Целью конкурса является выявление российских предприятий, которые добиваются наилучших показателей экономической и финансовой эффективности своей работы. Основой для участия в конкурсе является официальная финансово-экономическая отчетность предприятий, направляемая в государственные органы. Номинарование предприятий на награды конкурса производится по методике Экспертного института при РСПП, и основывается на данных ежегодного мониторинга развития российской промышленности, проводимого институтом.

Начиная с 1998 года «Нижфарм» проводит последовательную политику по внедрению, поддержанию функционирования и совершенствованию системы менеджмента качества и окружающей среды в соответствии со стандартами ISO и правил GMP. В 2003 году компания «Нижфарм» стала первой российской фармацевтической компанией, получившей сертификат соответствия на интегрированную систему менеджмента качества и окружающей среды компании международным стандартам ISO 9001:2000 и 14001:1996. Кроме того, в 2003 году «Нижфарм» получил сертификат за № 1 на соответствие стандартам качества, установленным Министерством здравоохранения России, а также, заключение комиссии Всемирной организации здравоохранения о соответствии системы обеспечения качества международного стандарта GMP.

По словам генерального директора компании «Нижфарм» Андрея Младенцева, принявшего участие в торжественной церемонии награждения победителей и лауреатов конкурса, «Нижфарм» всегда старался уделять особое внимание качеству выпускаемой продукции и экологической безопасности своего производства, осознавая важность вопроса для потребителя. На данный момент система обеспечения качества компании внедрена во все процессы производства, начиная от поступления сырья и заканчивая выпуском готовой продукции.

КОРОТКО

Прокуратура Ханты-Мансийского автономного округа выявила ряд нарушений в фармацевтической сфере

В ходе проведенных прокурорских проверок соблюдения законодательства предприятиями, осуществляющими фармацевтическую деятельность по оптовой и розничной торговле лекарственными средствами, на территории округа выявлены факты реализации лекарственных средств с истекшим сроком годности (в городах Белоярский, Меглон, Пыть-Ях, Нижневартовск) или с признаками фальсификации (в городах Белоярский, Лангепас и Радужный).

Кроме того, в Белоярском, Нягани, Меглоне, Пыть-Яхе, Урае, Ханты-Мансийске, Нефтеюганске, а также в Нижневартовском и Нефтеюганском районах выявлены факты несоблюдения требований федерального закона «О лекарственных средствах» и также инструкции по организации хранения в аптечных учреждениях различных лекарственных и изделий медицинского назначения. «В местах продаж отсутствуют гигрометры, нарушается температурный режим и порядок хранения лекарственных препаратов», — подчеркнул сотрудник региональной прокуратуры.

Соседи

Большие намерения

Белоруссия планирует увеличить годовой выпуск фармацевтической продукции

Игорь Дмитриев, Минск

Совет министров Белоруссии утвердил республиканскую концепцию развития фармацевтической промышленности на период до 2010 года. Одна из главных целей программы — увеличить национальный объем производства лекарственных средств (ЛС) до \$130 млн.

Как сообщили «ПЕ» в государственном концерне «Белбиофарм», концепцией предусматривается реконструкция действующих фармацевтических производств с использованием передовых зарубежных технологий и внедрение на всех без исключения фармацевтических предприятиях принципов надлежащей производственной практики (GMP), соответствующих аналогичным стандартам Европейского Союза. В частности, предстоит модернизировать ампульное производство РУП «Борисовский завод медицинских препаратов», таблеточное производство РУП «Белмедпрепараты», достроить новые цеха УП «Диалек». Предполагается, что эти мероприятия позволят расширить ассортимент и объем выпуска высокоэффективных импортзамещающих лекарственных средств, увеличить годовой выпуск фармацевтической продукции до \$130 млн, а номенклатуру отечественных лекарств — до 700 наименований. При этом, согласно документу, в 2010 году белорусские предприятия будут выпускать 60% препаратов, внесенных в перечень основных



Лекарств в Белоруссии будет больше

ЛС (230 наименований), централизованно закупаемых Минздравом для обеспечения лекарственной безопасности страны. В настоящее время в республике выпускается 40% препаратов этого перечня.

Согласно утвержденной концепции, перед отраслью ставится задача путем дальнейшего повышения научно-технического и производственного потенциала в сотрудничестве с академической, вузовской и отраслевой наукой разработать и освоить производство новых для республики ЛС из местного растительного и эндокрино-ферментного сырья, а также с использованием продуктов тонкого органического и микробиологического синтеза.

Получат развитие такие направления, как производство готовых лекарственных форм генно-инженерного инсулина человека (ГИЧ) на РУП «Белмедпрепараты» (ежегодная потребность в ГИЧ — 1 млн флаконов) и производство лекарственных средств на основе высокоочищенных аминокислот на РУП «Гродненский завод медицинских препаратов». Предусмотрено расширение производства субстанций на основе местного сырья на УП «Диалек».

По информации белорусского Министерства статистики и анализа на предприятиях фармацевтической промышленности Беларуси за 10 месяцев 2004 года выпущено продукции на \$65 млн, что на 16,7% больше, чем за аналогичный период 2003 года. Самый существенный рост объемов производства продемонстрировали РУП «Белмедпрепараты», борисовский и гродненский завод медпрепаратов. Как сообщил заместитель директора по экономике РУП «Белмедпрепараты» Сергей Куницкий, предприятие увеличило выпуск продукции на 8%, уложилось в прогнозные показатели и полностью закрыло задание по

госзаказу. При этом предприятие практически прекратило производство препаратов ампицилин и аналин, производство которых концерном «Белбиофарм» переведено на Гродненский завод медпрепаратов.

«Мы не хотим, чтобы наша номенклатура пересекалась с номенклатурой других предприятий системы «Белбиофарм», — отметил Куницкий. — Вступить в ценовую конкуренцию на родном белорусском рынке нам нет смысла, поэтому мы сделали ставку на техническое перевооружение и внедрение новых технологий, которые позволят нам расширить номенклатуру. Сейчас мы реализуем программу технического перевооружения таблеточного производства, которая завершится в 2006 году».

На предприятиях концерна «Белбиофарм» в этом году на 66,9% увеличился выпуск кровезаместителей и других плазмозамещающих средств, которых произведено 14,1 млн упаковок. На 11,1% больше выпущено препаратов для лечения сердечно-сосудистых заболеваний (произведено 21,8 млн упаковок), на 9,7% — болеутоляющих, жаропонижающих, противоспалительных средств (88,7 млн), на 8,1% — препаратов для лечения кожных заболеваний (21,9 млн), на 5,6% — средств для лечения эндокринной системы, органов пищеварения и других внутренних болезней (87,5 млн). В то же время, на 20,4% снизился объем производства антибиотиков (произведено 28,2 млн), на 18,4% — препаратов для лечения глазных заболеваний (14,8 млн), на 16,3% — витаминных препаратов (25,9 млн).

Экскурс в прошлое

Настоящий советский Бриллиант

Григорий Сокольников и его денежная реформа

Вадим Муханов

В последнее время мы часто слышим разговоры о новом экономическом кризисе, который может охватить страну в случае значительного падения мировых цен на нефть. Ряд экспертов пророчит резкое обесценивание рубля и неспособность правительства справиться с подобной ситуацией. В качестве лучших времен многие вспоминают те годы, когда Кириенко еще был неизвестен широкой публике, и «зеленые» не переваливали планку 6 рублей. Однако все сходится в едином мнении, что у нашей страны всегда существовали большие трудности с конвертируемостью рубля. Увы, многие из нас просто забывают историю. А ведь она, как и любая наука, способна научить лишь тех, кто хочет учиться.

Итак, перенесемся в далекие 20-е годы. Тогда все, причем не только в России, но и во всем мире, знали, кто такой Григорий Яковлевич Сокольников. А был он первым наркомфинансов СССР, и его фамилия ассоциировалась с известной денежной реформой 1922–1924 годов, результатом которой было окончание финансового кризиса, ликвидация громадного бюджетного дефицита и ненужных обесцененных миллиардов.

От Бутырки — до Сорбонны

Григорий Яковлевич Сокольников (настоящее имя и фамилия — Гири Янкевич Бриллиант) родился 2 августа 1888 года в уездном городе Ромны Полтавской губернии. Здесь, на Либаво-Роменской железной дороге, работал врачом его отец, доктор медицины, который впоследствии дослужился до чина коллежского советника, давшего право на личное дворянство. В самом конце XIX столетия семья будущего наркомфина переехала в Москву. Там родители, ставшие владельцами большой аптеки на Трубной площади, определили его в 5-ю классическую мужскую гимназию, которую он закончил в 1907 году, после чего пошел учиться в Московском университете.

Еще до окончания гимназии он вступает в ряды большевиков и в 1905 году участвует в Декабрьском вооруженном восстании в Москве, занимаясь, в том числе, пропагандой в Сокольничьем районе Москвы (отсюда, скорее всего, и пошел псевдоним «Сокольников»). По другой версии, за антиправительственную деятельность он был посажен в Сокольничью полицейскую часть, что и определило его партийную кличку.

В сентябре 1907 года он арестован и посажен в знаменитую Бутырку, где провел в одиночной камере полтора года. В заключении юный революционер не терял время даром, перечитав массу книг по экономике, философии и истории. После пребывания в Бутырке молодой Бриллиант отправлен в бессрочную ссылку в село Рыбное Енисейской губернии, откуда бежал уже через 6 недель.

Осенью 1909 года он появляется в Париже (здесь он известен уже как Виктор Сокольников), где по поручению Ленина, заведует клубом «Пролетарий». По воспоминаниям современников, «Ленин очень хорошо относился к Г.Я. Сокольникову, не хотел его терять и часто с ним беседовал». В парижский период жизни ему удалось значительно пополнить свое образование. В 1914 году он окончил юридический факультет Сорбонны и курс докторской экономической науки. Т.е., в отличие от других советских лидеров, не окончивших даже духовную семинарию, Сокольников получил отличное разностороннее образование, позволившее ему впоследствии успешно работать на различных государственных постах.

Ночь с Ильичом

На родину наш герой возвращается в апреле 1917 года в знаменитом plombированном вагоне вместе с Лениным, и на VI съезде партии его избирают членом Центрального комитета. Затем он стал редактировать все большевистские газеты (естественно, кроме «Правды», типогрфия которой была разгромлена по приказу Временного правительства в июле). Об этом впоследствии вспоминал сам Сталин: «...ответственными перед партией редакторами «Пролетария» и «Рабочего пути» были тогда члены ЦК Сталин и Сокольников, делавшие массу своей труд руководству центральным органом».

Участует Сокольников и в известных октябрьских событиях в Петрограде. После командировки в Москву Григорий Яковлевич вернулся в город на Неве 24 октября и встретил у входа в Смольный Лени-



Денежная реформа Сокольникова способствовала развитию промышленности

на, в обществе которого провел только определенную сумму и принудительным превращением остатка в именные процентные облигации Государственного займа». Он, имея в виду улучшение финансирования уже национализированной промышленности, предложил произвести выпуск бумажных денег нового типа — крупнокупюрных краткосрочных беспроцентных банкнот, которые имели бы хождение наравне с непрерывно обесценивающимися кредитными билетами и беспрепятственно разменивались на них».

В январе 1922 года Сокольников получает назначение на пост первого заместителя наркома финансов. Надо отметить, что состояние финансовой системы Советской республики было в тот период, мягко говоря, не блестящим. С 1917 по 1922 год количество выпущенных банкнот в тысячи раз превысило емкость товарного рынка. Бумажная денежная масса увеличилась в 54 370 раз, и темпы инфляции постоянно нарастали.

«Советский Витте»

Еще в 17-м году многие называли его «очень компетентным в финансовых вопросах». Сокольников, ставший 9 декабря товарищем комиссара Госбанка, подготовил и провел декрет о национализации банков, а затем возглавил Комиссариат по делам бывших частных банков. В отличие от многих большевиков он считал, что дело полного социалистического преобразования есть длительный процесс, отнюдь не претендующий на немедленное исключение всякого частно-предпринимательского хозяйства». Однако он приложил все силы для мгновенной национализации и ликвидации всех коммерческих банков, развитие которых поддерживал в свое время Сергей Витте, ставший примером для советского наркома.

В мае 1918 года Сокольников избран членом Президиума Всероссийского Совета Народного Хозяйства (ВСНХ) и на I съезде Советов Народного Хозяйства выступил с докладом об основах финансовой политики, в котором категорически высказался против непрекращающейся денежной эмиссии в Советской республике. По его мнению, изменить тяжелую финансовую ситуацию в лучшую сторону можно «путем обмена старых ден-

наков на новые, с выдачей на руки только определенной суммы и принудительным превращением остатка в именные процентные облигации Государственного займа». Он, имея в виду улучшение финансирования уже национализированной промышленности, предложил произвести выпуск бумажных денег нового типа — крупнокупюрных краткосрочных беспроцентных банкнот, которые имели бы хождение наравне с непрерывно обесценивающимися кредитными билетами и беспрепятственно разменивались на них».

В январе 1922 года Сокольников получает назначение на пост первого заместителя наркома финансов. Надо отметить, что состояние финансовой системы Советской республики было в тот период, мягко говоря, не блестящим. С 1917 по 1922 год количество выпущенных банкнот в тысячи раз превысило емкость товарного рынка. Бумажная денежная масса увеличилась в 54 370 раз, и темпы инфляции постоянно нарастали.

Проработка денежной реформы началась еще в мае 1918 года. Предполагалось менять небольшие суммы по номиналу, а все остальное возмещать держателям рублевых только частью. Наркомфин И.Э. Гукровский предлагал восстановить обеспечение денег золотом, однако тогда правительство явно не обладало необходимыми запасами благородного металла.

Напомним, что весь запас страны в октябре 1917 года исчислялся в 1713 млн. руб. В России находилось всего 1 млрд. 101 млн. руб., остальное было депонировано за рубежом. Больше половины наличного золота, около 650 млн. руб., захватили в Казани чехи, а примерно 241 млн. руб. были израсходованы адмиралом Александром Колчаком или попали в распоряжение атамана Григория Семенова. В Москву в январе 1920 года было возвращено только 409 млн. руб. Небольшое хозяйственное оживление и стабилизация рубля летом 1921 года принесло свыше 20 млн. руб. прибыли золотом. Дополнительные поступления драгоценных металлов обеспечил декрет СНК от 31 октября 1921 года, который восстановил старательскую добычу на мелких месторождениях. Золотые запасы СНК и послужили как раз «преодо-

лению финансового паралича» и созданию твердой валюты. Существовали планы превратить в миллионы стоимости товарный рубль, связанный не с золотом, а со средним курсом товаров, товарным индексом, ввести с 1 января 1922 года «твердую учетную единицу» — тред (один нормальный день рабочего первого разряда), но под давлением рынка не удалось уйти от денежного обращения.

Свои рецепты оздоровления экономики предложили опытный финансист, один из помощников Сергея Витте, министр земледелия и землеустройства в 1905–06 гг. Н. Култер и известный банковский деятель В. Тарновский, также приглашенный на службу в Наркомфин. Их наработки и легли в основу плана будущей реформы. Вместе с ними работали и бывшие министры Временного правительства — кадетские профессора Н. Некрасов и А. Мануйлов, бывший помощник министра А. Хрущев и др. Широко использовался и отечественный дореволюционный, и зарубежный опыт, в частности, австрийский. Надо отдать должное Григорию Сокольникову, которому удалось так организовать деятельность финансового ведомства, что даже недобожелецкий признавал Наркомат финансов «самым умным советским комиссариатом с ясной хозяйственной политикой».

На проходившем в марте XI съезде РКП(б), Григорий Яковлевич выступил с большим докладом о финансовой политике, и в основу съездовской резолюции легли именно его тезисы «Основные положения финансовой программы», которые определили главные направления оздоровления советских финансов. Во-первых, увеличение размеров товарооборота через развитие всех видов торговли, во-вторых, ликвидация бюджетного дефицита путем резкого сокращения расходов и всемерного увеличения доходов государства, развития налоговой системы, что, в свою очередь, должно было свести на нет и роль эмиссии. Поэтому Сокольников решительно выступал за «разгрузку государства от массы мелких ненужных убыточных предприятий, сокращение ненормальных паразитических орд, заполонивших советские учреждения», считая, что проверка жизнеспособности советских

предприятий должна быть проведена исключительно на рынке. «Рынок — вот жестокий экзаменатор», — любил повторять он.

Выступая за восстановление золотого обеспечения денег, «советский Витте» в 1922 году вернулся к своей старой идее о целесообразности создания второй, параллельной совзнакам, твердой валюты, воплощенной в банковских билетах Госбанка и размениваемой на совзнаки.

В последних числах ноября 1922 года первые банкноты новой советской валюты — «червонцы» — были выпущены в обращение. Они приравнивались к царской золотой десятирублевой монете, причем на 25% своей суммы обеспечивались золотом, другими драгоценными металлами и иностранной валютой по курсу на золото, а на 75% — легко реализуемыми товарами и краткосрочными обязательствами.

Червонцы, которые категорически запрещалось использовать для покрытия бюджетного дефицита, первоначально предназначались исключительно для кредитования промышленности и коммерческих операций в сфере оптовой торговли. Выпуск «золотых банкнот» ознаменовал собой перелом в развитии финансового хозяйства молодого государства, которое с конца 1922 года стало называться СССР.

Ленин, говоривший, что над проблемой стабилизации рубля «работают лучшие наши силы», с неизменной симпатией отзывался о Сокольникове как о «ценнейшем работнике». Наверное, поэтому 22 ноября 1922 года постановлением Президиума ВЦИК тот был официально утвержден наркомом финансов РСФСР. Действительно, Григорий Яковлевич провел огромную работу, которая и позволила переломить экономическую ситуацию в стране. Он провел две деноминации (в 1922 году — в 10 тыс. раз, в 1923 — еще в 100 раз) и смог в кратчайшие сроки выпустить как обеспеченные золотом червонцы, так и облигации первых натуральных займов (хлебного и сахарного).

Когда Сокольников, выступая на международной экономической конференции в Гааге, указал на начавшийся процесс финансового оздоровления Советской России и предстоящую организацию экспорта хлеба, его заявления были встре-

чены с большим недоверием. Например, Ллойд-Джордж в своей речи назвал русские деньги «сплошной шуткой». Но прошло совсем немного времени, и Запад с изумлением вынужден был признать, что наиболее важными событиями года в мировой экономике оказались именно выпуск советских червонцев и появление российского хлеба на зарубежном рынке.

Государственный банк благодаря значительному пополнению своих валютных запасов был в состоянии безотказно обменять каждый предъявленный ему червонец на иностранную валюту по твердому курсу. Уже в конце 1922 года в стране были узаконены валютные операции, созданы фондовые биржи, где и осуществлялись операции по продаже и покупке валюты и золота, а также облигаций государственных займов по свободному курсу.

Стараниями Сокольникова заработала банковская система, в след за которой началось успешно функционировать страховое и биржевое дело. Все это, в свою очередь, привело к значительному росту промышленного производства в стране, послужив прочной базой для запуска индустриализации.

Для повышения валютного курса червонца в случае, если он опускался ниже официального паритета на иностранную валюту, Госбанк выбрасывал на рынок определенное количество валюты, а если курс поднимался выше валютного паритета, наоборот, скупал золото и валюту на бирже, выпуская для этого дополнительное количество червонцев. Таким образом, в течение 1923 года происходил процесс повышения стоимости советской валюты.

«С удивлением смотришь по приезде из Берлина, что погоня за долларами здесь явление почти незнакомое. Предложение долларом как будто даже больше спроса, и доллар должен был теперь капитализировать перед доморощенным червонцем. Это явление начинает убеждать даже иностранцев, скептически относившихся к советам своих московских банкиров выписывать аккредитивы не в долларах, а в червонцах. За первые две недели пребывания одного моего знакомого доллар поднялся на 12%, червонец — на 30%», — писала побывавшая в 1923 году в Москве немецкая журналистка Л. Кайт. Действительно, если на 2 января 1924 года курс доллара на московской бирже составлял 2 руб. 20 коп., то на 1 февраля — 2 руб. 17 коп., 1 марта опустился до 2 руб. 11 коп., а к 1 апреля достиг 1 руб. 94,5 коп. и на этом уровне остановился. Вольный курс доллара упал еще ниже, составив на 1 апреля 1 руб. 91 коп.

Все это произвело поистине ошеломляющее впечатление как внутри страны, так и за рубежом. Уже в 1925 году советский червонец официально котировался на валютных биржах Австрии, Италии, Китая, Монголии, Персии, прибалтийских государств и Турции, причем широкие полуофициальные операции с советской банковской производились также в Англии, Германии, Польше, США и других странах. Например, на Нью-Йоркской бирже, по сообщению агентства Юнайтед Пресс, червонцы котировались выше всякой другой европейской валюты (на некоторых биржах за червонец давали 6 долларов).

Заключительным этапом денежной реформы стал выпуск весной 1924 года казначейских билетов и чеканка разменной серебряной и медной монеты. Одновременно была прекращена эмиссия совзнаков и установлен их фиксированный курс в твердой валюте: 50 тыс. рублей образца 1923 года приравнивались к 1 рублю золотом. Срок хождения совзнаков был продлен до 10 мая, а прием их кассами Наркомфина и Госбанка — до 31 мая. К началу июня советская денежная реформа в основном была завершена. Ее успех еще более упрочил авторитет Сокольникова, который после сформирования в июле 1923 года союзного Совнаркома возглавил Наркомат финансов СССР.

«Гордый наркомфинянин»

Его жена, известная писательница Г.И. Серебрякова, в то время еще молодая начинающая журналистка, отмечала, что Сокольников казался многим «надменным, гордым, может быть, даже чопорным и самолюбивым, но никто никогда не отказывал ему в редком «интеллекте, поразительных знаниях, таланте финансиста и государственного мужа». Отлично осознавал это и Сталин, видевший в своем соратнике серьезного конкурента в борьбе за власть, тем более, что он неоднократно выступал против введения должности генерального секретаря и за возвращение к ленинской системе Политбюро.

Публичным же разрывом можно считать выступление Сокольникова

на партийном съезде 1926 года с требованием о снятии Сталина с поста генсека. Ответ последовал незамедлительно: сначала Григорий Яковлевич потерял пост наркома финансов, потом — членство в Политбюро.

Мало кто знает, что «советский Витте» очень любил классическую музыку и неплохо сам играл на рояле. Как вспоминала Галина Серебрякова, «живя замкнуто и насыщенно мы, однако, не упускали случая простоять всю пасхальную службу в Храме Христа Спасителя, услышать бессмертную музыку Бортиянского, величавую литургию и хор, состоявший из солистов Большого театра — Неждановой, Михайлова и других. Точно так же за рубежом мы многократно посещали не только концерты, но и мессы в костелах... Не счесть храмов и монастырей, служб и песнопений, которые мы перевидели и переслушали».

Молодой Дмитрий Шостакович приезжая в Москву часто появлялся и на квартире Сокольникова на улице Грановского. «Случалось, Шостакович жил у нас по несколько дней. Ночевал на диване в столовой или в кабинете мужа», — рассказывала Г.Серебрякова. Григорий Яковлевич увлекался также живописью и скульптурой, старался по возможности не пропускать значительные театральные премьеры и литературные новинки, был и «неистовым библиофилом». Серебрякова даже признавалась, что стала писательницей во многом благодаря стараниям мужа. Он редактировал ее первые произведения, в частности, принесшую ей известность и переведенную на многие языки «Женщины эпохи французской революции».

Начало конца

С конца 20-х годов Сокольников стал методично вытеснять со всех постов, постоянно переключаясь с одного на другой, но — с понижением. За несколько лет он побывал советским полпредом в Великобритании, Австрии, Китае. В середине 1932 года его назначают первым заместителем наркома лесной промышленности Союза, но это — уже последнее назначение Григория Яковлевича.

Началом конца стала январская партконференция 1934 года, где он подвергся мощной критике за «ошибки в области индустриализации». Незадолго до последующей развязки Сталин пригласил его к себе на дачу, подняв бокал, произнес беспрецедентный по либерности тост: «За Сокольникова, старого моего друга боевого, одного из творцов Октябрьской революции!». А уже 25–26 июля 1936 года по обвинению в причастности к несуществующему «объединенному центру троцкистско-зиновьевского блока» опросом членов ЦК ВКП(б) Григорий Яковлевич был исключен из партии и сразу же арестован. На протоколе допроса от 4 октября, в котором Сокольников показывал о своих встречах и разговорах с английским журналистом Тальботом, Сталин помнил: «А все же о плане убийства лидеров ВКП сообщили? Конечно, сообщили». На следующей странице протокола, где Григорий Яковлевич объяснял, что не знал о связях Тальбота с английской разведкой, Сталин начертал такую резолюцию: «Сокольников, конечно, давал информацию Тальботу об СССР, о ЦК, о ПБ, о ГПУ, обо всем. Сокольников, следовательно, был информатором (шпионом-разведчиком) английской разведки».

Впрочем, на проходившем в январе 1937 года судебном процессе по очередному сфабрикованному делу так называемого «Параллельного антисоветского троцкистского центра» все обвинения против Сокольникова сводились к тому, что, пользуясь положением замнаркоминдела, он по поручению Троцкого якобы вступил в контакт с дипломатическими представителями Японии и вел с ними тайные переговоры, стремясь «ускорить военное нападение на СССР».

Хотя 30 января военная коллегия Верховного суда и приговорила Сокольникова к 10-летнему тюремному заключению (разные сроки получили еще трое подсудимых, а остальные 13 были расстреляны), столь мягкий для него приговор отнюдь не означал, что Сталин решил подарить жизнь своему «старому другу». Мученическое пребывание Сокольникова в Верхне-Уральском изоляторе (Челябинская область), где еще совсем недавно томились Зиновьев и Каменев, продолжалось недолго.

Этот талантливый человек, которому многие на Западе предлагали поставить памятник за проведенную им реформу, получил 21 мая 1939 года от вожды в «подарок» группу уголовников, которые и забили его до смерти. Так закончилась яркая и еще до конца не оцененная жизнь Григория Яковлевича Сокольникова, заслуженно называемого «советским Витте». ■

ЕДИНОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПРОСТРАНСТВО



Группа высокого уровня уточнила позиции стран-участниц ЕЭП



Агентство Standard&Poor's повысило кредитный рейтинг Украины

Каким будет Единое Экономическое Пространство

На июль 2005 запланирован саммит глав государств-участниц единого экономического пространства (ЕЭП) — Белоруссии, Казахстана, России и Украины. К этому времени эксперты четырех стран должны согласовать более двух десятков проектов соглашений по формированию единого экономического пространства. Соглашения охватывают широкий спектр проблем экономического регулирования — от таможенных тарифов до приватизации и бюджетных ограничений. По степени важности последних условия формирования Единого Экономического Пространства можно сравнить разве что с многолетними переговорами о присоединении России к ВТО.

Поскольку реализация принципов ЕЭП может кардинально изменить условия работы отечественных предприятий, «Промышленный еженедельник» открывает специальную рубрику для обсуждения особенностей режима единого экономического пространства.

Сверка часов

Заседание Группы высокого уровня ЕЭП

Министры стран-участниц встретились в Астане

Олег Котов

13 мая в столице Казахстана Астане состоялось очередное заседание Группы высокого уровня (ГВУ) Единого экономического пространства (ЕЭП). В работе Группы высокого уровня приняли участие: от Казахстана — заместитель премьер-министра, министр индустрии и торговли Сауат Мынбаев, от Белоруссии — заместитель премьер-министра Андрей Кобяков, от Российской Федерации — министр промышленности и энергетики Виктор Христенко, от Украины — министр экономики Сергей Терехин. В ходе заседания представители правительств рассмотрели проекты первоочередных документов, которые планируется подготовить к подписанию главами государств на ближайшем саммите ЕЭП в июле 2005 года.

В соответствии с запланированной повесткой дня представители Белоруссии, Казахстана, России и Украины обсудили исполнение Протокола 19-го заседания ГВУ, которое состоялось 8 апреля в Москве. Кроме того, в ходе заседания шла работа по подготовке пакета международно-правовых документов для внесения на рассмотрение Глав государств ЕЭП. Обсуждался также проект Соглашения о торговле и услугах, а также проект Положения об Экспертном совете по подбору и рассмотрению инфраструктурных проектов ЕЭП.

Различия в подходах к принципам формирования ЕЭП периодически отражаются в публичных комментариях представителей стран-участниц. Так, например, накануне встречи Группы высокого уровня в



Россия, Белоруссия, Казахстан и Украина движутся к ЕЭП, но с разной скоростью

Астане министр экономики Украины Сергей Терехин заявил, что зона свободной торговли в рамках ЕЭП может быть создана до конца 2005 года.

Украинский министр отметил, что странам-участницам ЕЭП необходимо закончить вопрос о создании зоны свободной торговли. «По-

чему бы нам до конца текущего года не снять все изъятия во взаимной торговле?», — спросил Терехин. Он предложил, чтобы Россия, Украина, Казахстан и Беларусь сделали это одновременно.

Украина намерена предложить странам-участницам Единого экономического пространства рассмотреть базовое соглашение по ЕЭП, заявил также Терехин. «Украина будет выходить с некоторыми предложениями по пересмотру базового соглашения по формированию Единого экономического пространства», — сказал он. По словам министра, в частности, это касается корректировки определения ЕЭП. Также Терехин отметил, что Украина рассматривает свое участие в ЕЭП только в формате создания зо-

ны свободной торговли и условий для перемещения капитала, услуг и рабочей силы. Такой подход, по словам украинского министра, позволит его стране сохранить курс на европейскую интеграцию.

В свою очередь представители Российской Федерации заявили, что Белоруссия, Казахстан и Россия могут продолжить формирование ЕЭП без участия Украины. «Если Украина на какое-то время воздержится от участия в ряде соглашений, то остальные участники ЕЭП — Белоруссия, Казахстан и Россия

будут принимать их без ее участия», — заявил российский чиновник. При этом по его словам, «все поправки и изменения будут учитывать интересы только трех государств, а страны, которые присоединятся к уже принятым соглашениям, свои предложения вносить не смогут». Одновременно российский представитель подчеркнул, что отказ Украины от участия в формировании ЕЭП не отвечает ее интересам, и поэтому президент Украины Виктор Ющенко может принять «взвешенные и разумные решения» в пользу присоединения к ЕЭП. Действительно, учитывая текущие проблемы формирования новой исполнительной власти на Украине, Виктор Ющенко решил «закрыть отношения с Россией на себя», образовав специальную межгосударственную российско-украинскую комиссию во главе с президентами двух стран (а не с представителями правительства). Предполагается, что возглавляемые президентом комиссия будет заседать дважды в год и действовать по схеме согласованных «дорожных карт». Комментируя заявление президентов России и Украины о создании межгосударственной комиссии Ющенко сообщил, что уже определены 15 важнейших пунктов повестки дня в двусторонних отношениях. В числе этих наиболее важных вопросов президент Украины назвал переговоры о зоне свободной торговли и едином экономическом пространстве. Ющенко уточнил, что на саммите СНГ лидеры стран договорились встретиться в Казани в этом году в августе и «продолжить политический диалог» о будущем СНГ. Кроме того, по его словам, СНГ должно являться источником решений по экономическим вопросам, в том числе создания зоны свободной торговли. ■

Согласование позиций

Работа в доме отдыха

Штаб единого экономического пространства разместился в «Воскресенском»

Российское правительство взяло на себя обеспечение работы экспертов Белоруссии, Казахстана, Украины и России по согласованию проектов международно-правовых документов для формирования Единого экономического пространства (ЕЭП). Согласно распоряжению премьер-министра РФ Михаила Фрадкова, эксперты четырех стран-участниц размещаются в Доме отдыха «Воскресенское». Премьер России поручил также российским министерствам и ведомствам обеспечить работу международной группы экспертов.

Премьер-министр РФ Михаил Фрадков подписал распоряжение, в котором поручил российским министерствам и ведомствам обеспечить с 25 апреля по 25 июля 2005 года работу экспертов Белоруссии, Казахстана, Украины и России по завершению подготовки проектов международно-правовых документов по формированию Единого экономического пространства (ЕЭП). Согласно документу, работу экспертов обеспечат Минэкономразвития вместе с МИД РФ, Минфин, Минпромэнерго, а также Федеральной антимонопольной службой и Рострудом. Кроме того, Михаил Фрадков поручил главе Минпромэнерго РФ Виктору Христенко утвердить состав российских экспертов.

Согласно распоряжению премьера, эксперты будут размещаться в Доме отдыха «Воскресенское». При этом на организацию подготовки документов и работу экспертов правительство поручило Минфину РФ выделить Минэкономразвития РФ из резервного фонда правительства 12 млн руб. Рассчитан на 100 человек Дом Отдыха «Воскресенское» расположен на за-



Переговоры о едином пространстве не будут простыми

крытой территории в 10 км от Московской кольцевой дороги.

На столах у экспертов несколько десятков проектов соглашений, которые объединены в семь групп: таможенно-тарифное и нетарифное регулирование; конкурентная политика, естественные монополии, приватизация; технические регламенты, интеллектуальная собственность; налоговая, бюджетная и денежно-кредитная политика; услуги; движение капитала, инвестиций, движение рабочей силы.

Одно из наиболее заметных разногласий между странами участницами — это вопрос о допустимости изъятий из режима свободной торговли. Украинская сторона, в частности, настаивает на отмене всех изъятий и ограничений. Россия же, напротив, доказывает допустимость некоторых ограничений из режима свободной торговли. Более того, российские представители заявляют, что «режим свободной торговли невозможен без изъятий и ограничений» и аргументируют это тем,

что «в мире нет ни одного режима свободной торговли в мире, который бы функционировал без изъятий и ограничений». Еще один аргумент в пользу сохранения изъятий состоит в том, что ограничения касаются всего лишь нескольких процентов от товарооборота. (В настоящее время Россией введена пошлина только для четырех групп украинских товаров: спирта, табака, сахара и кондитерских изделий).

Самые оптимистические оценки перспектив заключения всех необходимых соглашений можно услышать от лидеров «локомотивов единого экономического пространства» — России и Казахстана. На встрече в Ново-Огарево 8 мая Нурсултан Назарбаев заявил, что «Группа высокого уровня ЕЭП сегодня завершила свою работу, и наш представитель сообщил, что 17 проектов законов согласованы. Все согласны, в том числе украинская сторона. Остальные из 29 документов согласованы к июлю, как и договаривались». ■

Основные документы

Рост ВВП не менее 5% в год

Наиболее бесконфликтной темой переговоров стран-участниц Единого Экономического Пространства (ЕЭП) на сегодняшний день являются соглашения о сближении макроэкономических показателей экономик Белоруссии, Казахстана, России и Украины. В отличие от известного «пакта стабильности» Евросоюза (нарушение которого влекло за собой многомиллионные штрафы) макроэкономические соглашения для стран-участниц носят не обязательный, а рекомендательный характер.

В списке основных документов из корзины по налоговой, бюджетной и денежно-кредитной политике ЕЭП значатся одиннадцать документов:

- Проект Соглашения о гармонизации банковского законодательства в соответствии с Базельскими принципами;
- Проект Соглашения о гармонизации систем гарантирования (страхования) вкладов физических лиц в кредитно-финансовых учреждениях;
- Проект Соглашения о единых подходах к проведению денежно-кредитной и валютной политики;
- Проект Соглашения о механизме исчисления потерь в случае принятия решений, наносящих существенный экономический ущерб одной или нескольким странам;
- Проект Соглашения о механизме контроля за выполнением мер по унификации методологии статистики и координации государственных органов статистики;
- Проект Соглашения о механизме контроля за реализацией мер по сближению макроэкономических показателей государств-участников ЕЭП;
- Проект Соглашения о перечне основных макроэкономических показателей;
- Проект Соглашения о порядке администрирования косвенных налогов в случае отмены таможенного оформления товаров;
- Проект Соглашения о принципах политики в области валютного регулирования и валютного контроля;
- Проект Соглашения о принципах формирования и исполнения бюджетов государств-участников единого экономического пространства;
- Проект Соглашения об основных направлениях налоговой политики государств-участников ЕЭП.

Как предполагается в тексте соглашений, готовность стран-участниц ЕЭП к более тесной экономической интеграции определяется сближением экономических показателей и должна осуществляться в несколько этапов. На первом этапе страны-участницы должны определить критерии сближения экономического развития, которые характеризуют динамику экономического роста, устойчивость государственных финансов, стабильность цен, устойчивость национальных валют и финансовых рынков. В качестве единых критериев в соглашениях предлагается принять следующие условия: рост реального ВВП не менее 5% в год; годовой дефицит государственного бюджета не превышает 3% ВВП; государственный внешний и внутренний долг не превышает 60% ВВП; уровень инфляции не превышает более чем на 5 процентных пунктов средней показатель для трех стран Сообщества с наименьшим ростом цен; показатель устойчивости национальных валют; средневзвешенная ставка по долгосрочным кредитам экономике не превышает средний годовой показатель для трех стран Сообщества с наименьшим ростом цен не более чем на 3 процентных пункта. ■

КОРОТКО

Белоруссия намерена за пять лет увеличить ВВП на 44%

Валовой внутренний продукт Белоруссии за нынешнюю пятилетку вырастет на 44%, а не на 35%, как планировалось. Уверенность в этом выразил президент Белоруссии Александр Лукашенко, обращаясь с ежегодным посланием к белорусскому народу и Национальному собранию.

Президент Белоруссии отметил, что превышение запланированных параметров экономического роста ожидается и по другим направлениям. Так, объем промышленного производства увеличится на 50% против 28% запланированных. Рост объема выпуска продукции сельского хозяйства предполагается на 35% вместо запланированных 22%. Инвестиции в основную капитал выйдут на 75% при плановом показателе 60%. Все это, по мнению Лукашенко, позволит достичь к концу 2005 года уровня средней заработной платы в эквиваленте \$250.

Глава государства отметил, что новые подходы и особенности работы в нынешнем году уже определены. Суть их состоит в том, чтобы, не ослабляя контроль за успешно работающими предприятиями, пристальное внимание обратить на отстающие. «Они чаще всего находятся на периферии, в райцентрах, но они являются градообразующими. Чтобы их «реанимировать», вытнуть из убытков и вывести на достойный уровень, такие предприятия включаются в крупные корпоративные структуры, загружаются работой», — отметил Лукашенко.

Президент указал также, что ценовая политика государства ориентирована на создание надежных барьеров против неоправданного завышения цен. «Хочу предупредить правительство и местные власти: прекратите практику увеличивать цены сразу после повышения зарплаты и пенсий. Это даже не по-государственному — одной рукой дать деньги, а другой их забрать. Цены на продукты питания, потребительские товары, тарифы в отраслях жилищно-коммунального хозяйства и транспорта могут изменяться только поэтапно и с учетом доходов населения. Люди не должны страдать от произвола, который чиновники пробуют оправдать мнимой целесообразностью», — убежден глава белорусского государства.

Агентство Standard & Poor's повысило рейтинг Украины

Международная рейтинговая компания Standard & Poor's объявила о повышении долгосрочного суверенного кредитного рейтинга Украины по обязательствам в иностранной валюте с «V+» до «VB». В то же время долгосрочный кредитный рейтинг по обязательствам в национальной валюте был повышен с «V+» до «VB», а краткосрочные рейтинги «B» по обязательствам в иностранной и национальной валюте и рейтинг «AAA» по национальной шкале были подтверждены. Прогноз — «Стабильный». (Для сравнения: суверенный рейтинг России по шкале Standard & Poor's в настоящее время равен «BBB-». Украине для достижения нынешнего российского рейтинга необходимо преодолеть еще три ступени — «BB», «BB+», «BBB-», на что может потребоваться около двух-трех лет).

«Повышение кредитоспособности Украины отражает улучшение политической обстановки и условий реализации реформ», — отметила кредитный аналитик Standard & Poor's Хелена Хессел. — Новый президент, Виктор Ющенко, проводит в жизнь политику прозрачности, выступает за главенство закона, в защиту демократических ценностей, что со временем приведет к завершению политических, институциональных и структурных реформ, которые необходимы для преобразования Украины в страну с открытой демократической политической системой и рыночной экономикой». Тем не менее, подвижки в сторону большей прозрачности и институциональных реформ после долгих лет правления коррумпированной системы будут не столь простыми, но политическая воля администрации, настроенной на проведение дальнейших реформ, останется сильной, несмотря на то, что реальным решением могут воспрепятствовать грядущие парламентские выборы в марте 2006 года.

Действующая администрация унаследовала перегретую экономику с возрастающими темпами инфляции и растущим дефицитом платежного баланса. Инфляция потребительских цен выросла до уровня 9,0% в среднем за 2004 год по сравнению с 5,2% годом ранее. Согласно ожиданиям Standard & Poor's, инфляция в 2005 году возрастет в среднем до 13%.

По оценкам, в 2004 г. дефицит государственного бюджета увеличился до 4,5% от ВВП из-за затянувшихся финансово-бюджетных послаблений накануне выборов по сравнению с 0,7% от ВВП в 2003 году. По оценкам правительства, дефицит бюджета в 2005 г. составит 1,5% от ВВП. Но, по мнению Standard & Poor's, эти прогнозы можно считать весьма амбициозными и вряд ли выполнимыми. Тем не менее улучшение ситуации со сбором налогов и ликвидация незаконного импорта-экспорта в значительной степени помогли увеличить доходы государственного бюджета в первой четверти 2005 года, и, вероятно, эта позитивная тенденция продолжится в течение всего года, хотя и не такими темпами, какими хотелось бы правительству, поскольку затраты на выполнение этих мер слишком велики.

«Мы ожидаем постепенного восстановления государственных институтов после десятилетий коррупции и плохого управления, в связи с этим — упорения частного сектора, уменьшения уклонения от налогов, а также привлечения прямых иностранных инвестиций в экономику», — отметила г-жа Хессел. — В ближайшем будущем уменьшение инфляции, улучшение экономического роста и улучшение налогового-бюджетного регулирования — ключевые экономические проблемы, которые должны быть решены для того, чтобы улучшить кредитоспособность Украины не было поставлено под угрозу», — заключила г-жа Хессел.

Нурсултан Назарбаев: «Реализация Карачаганакского проекта идет успешно»

«В течение ближайших полутора-двух лет в Западно-Казахстанской области будет проложен газопровод, соединяющий Карачаганакское нефтегазовое месторождение с городом Уральском». Об этом заявил президент Казахстана Нурсултан Назарбаев во время рабочей поездки по региону. Всего с месторождения, по словам президента, ежегодно будет подаваться до 500 млн кубометров газа, что должно покрыть нужды области. Соответствующая договоренность была достигнута во время встречи Нурсултана Назарбаева с руководителями крупнейших зарубежных нефтяных компаний «Эни», «Бритиш Газ», «Лукойл» и «Тексако-Шеврон», участвующих в освоении Карачаганакского месторождения. Реализация проекта приведет к снижению на 15%-20% цен на газ, основная часть которого в настоящее время поставляется в область из России. Снижение цен позволит осуществить газификацию населенных пунктов, расположенных между Уральском и Аксаем. Глава государства отметил успешный ход работ по реализации Карачаганакского проекта. Только с 1999 года в освоение месторождения иностранный альянс в виде инвестиций вложил около \$6 млрд. До \$250 млн долларов поступило за это время в бюджет страны в виде налогов и других обязательных платежей.

В ближайшее время начнется третий этап реализации проекта. В связи с этим предстоит построить газоперерабатывающий завод. Рассматриваются также планы создания совместного казахстанско-российского предприятия. При освоении месторождения большое внимание уделяется соблюдению требований природоохранного законодательства.

Закладка автозавода Toyota в России может пройти при участии Владимира Путина

Президент России Владимир Путин, возможно, примет участие в церемонии закладки первого камня завода, который японский автомобильный концерн Toyota планирует построить в районе Санкт-Петербурга. Об этом сообщил помощник президента РФ Сергей Приходько после переговоров Владимира Путина и премьер-министра Японии Дзюньитиро Коидзуми.

По словам помощника президента, Toyota в конце июня - в июле планирует начать строительство завода и заложить первый камень. Сергей Приходько сказал, что если это событие совпадет с графиком президента, то не исключено, что Владимир Путин примет в нем участие. Губернатор Санкт-Петербурга Валентина Матвиенко 4 мая сообщила на встрече с президентом РФ В: «Мы завершили переговоры с компанией Toyota, подписали меморандум о начале строительства в Санкт-Петербурге полномасштабного сборочного производства». Валентина Матвиенко подчеркнула, что завод будет выпускать до 200 тыс. автомобилей в год.

Toyota объявила о решении построить в Санкт-Петербурге первый в России завод, который будет располагать мощностями, позволяющими на первом этапе выпускать около 50 тыс. машин в год. Производство начнется с модели Camry в объеме 20 тыс. автомобилей в год.

HANNOVER MESSE-2005



Уникальные трактора для российских полей и пашен

МНЕНИЯ

Юрий Ласточкин,
генеральный директор
ОАО «НПО «Сатурн»

«Сатурн» участвует в Hannover Messe уже пятый год. Мы рассматриваем эту ярмарку в качестве площадки, где можно с одной стороны — показать достижения и перспективы нашего объединения, а с другой — познакомиться и наладить контакты с высокотехнологичными европейскими компаниями.

На Hannover Messe 2005 мы показали технологические возможности «Сатурна» в области производства газовых турбин и двигателя SaM 146 для регионального самолета RRJ, который мы создаем на паритетной основе совместно с французскими партнерами. При его производстве будут использоваться технологические возможности десятков европейских фирм.

Могу сказать, что интерес к «Сатурну» на Hannover Messe 2005 был проявлен очень высоким. Приходило много делегаций из самых разных стран, специалистов, представителей компаний... На самой выставке чудес не бывает. Но дальнейшая проработка контактов как правило приводит к взаимовыгодным контрактам.

Виктор Беляев,
президент ОАО «Агроинвестинг»

Я считаю, что дебютировали мы на Ганноверской выставке достаточно удачно. Мы сумели заинтересовать проект как нашего президента, так и канцлера Германии. Наше участие в Hannover Messe 2005 было обусловлено тем, что на протяжении второй половины 2004 года и начала 2005 года у нас сложились достаточно конструктивные отношения с крупной американской корпорацией AGCO, в которую структурно входит германское подразделение по производству тракторов марки Fendt. У нас уже проработан вопрос о создании совместного производства таких колесных тракторов в России. Кстати, в Ганновере мы открыто объявили, что берем на себя обязательство уже к концу нынешнего года выйти на реальную работу по этому проекту, причем на условиях максимальной локализации.

Мы — принципиальные противники «отверточных» производств, которые чаще всего являются инструментом для прямого выхода на наш внутренний рынок. И совершенно неверно, что мы сами ничего не можем делать. Я на выставке сказал Владимиру Владимировичу Путину, что кроме двигателя, гидравлики и части ходовой все остальное для лучших в мире тракторов мы уже сегодня можем выпускать сами. Президент был приятно удивлен. Но и тому, что мы пока не умеем делать, мы научимся: будем перенимать опыт, закупать технологию, либо лицензионно ее брать. Но то, что мы умеем делать, мы должны делать сами.

Кстати, выставка показала, что сейчас стали очень много внимания уделять российским достижениям в тех или иных сферах. Раньше мы приезжали в Европу у них поучиться, а сейчас показываем, что умеем. Мы достаточно далеко продвинулись в энергетике, в газодобыче, в точных технологиях, есть прекрасные проекты по связи, по железным дорогам. Я считаю, что в последние два-три года произошел принципиальный и коренной перелом: мы не только смотрим, но и показываем себя. Показываем, что мы уже умеем делать.

Владислав Тетюхин,
генеральный директор
Корпорации «ВСМПО-Ависма»

Корпорация «ВСМПО-Ависма» большие объемы средств инвестирует в создание новых титановых сплавов и новых технологий, повышающих эффективность применения титана. В результате появляются уникальное оборудование, которое позволяет нам изготавливать гигантские, никем больше в мире не производимые штамповки, предназначенные для шасси самолетов. Мы считаем, что наработанное на «ВСМПО-Ависма» — это серьезные инвестиции в будущее российское и мировое авиостроения. Темп развития, который наблюдается сейчас в Корпорации, дает нам основания считать, что к 2010 году мы приблизительно в три раза сможем увеличить объемы производства. На стенде в Ганновере Корпорация представила широкий спектр своей продукции авиационного назначения из титановых сплавов, продукции для двигателестроения из титановых, никелевых и алюминиевых сплавов и сталей, полупроводники из разных сплавов для энергетики, судостроения, нефтегазодобывающей промышленности, а также медицинский инструмент и имплантаты из титановых сплавов.

Размышления

Нам удалось...

Hannover Messe-2005 Россия все таки выиграла

Месяц, миновавший с момента торжественного закрытия Hannover Messe — 2005, которая проходила «в центре деловой жизни всего мира» (определение принадлежит Владимиру Путину), только подтвердил справедливость высоких оценок, которые «по горячим следам ганноверской ярмарки прозвучали в адрес российского участия в ней. Действительно, мы себя показали. И показали в очень хорошем смысле этого явления. Результаты и впечатления превзошли не только пессимистические и осторожные, но даже и бравадные прогнозы ожидания. О деталях подготовки и проведения Hannover Messe — 2005 «ПЕ» уже неоднократно писал. С точки зрения промышленного историзма, для России Ганноверское технологическое дефиле стало вехой или даже ступенькой. Что от радно. А месяц позволяет теперь уже спокойно поразмышлять, что же действительно получилось. Без шапкозакидательства, но и без кокетства.

Глазами статистики

Россия в качестве официальной страны-партнера Hannover Messe в этом году так промышленно выступила в Ганновере, как не выступала никогда и ни разу. Национальная выставка занимала в павильоне №13 площадь в 6600 кв. м, на которой достаточно органично и художественно привлекательно разместили свою экспозицию 150 компаний, выступавших в роли официальных участников объединенной российской экспозиции. Кроме того, еще несколько десятков одиночных российских участников в других павильонах занимали в общей сложности 380 кв. м. Больше, чем из России, в Ганновер приехало только итальянских фирм (но это исторически традиционно и для нас ничем не обидно): 449 компаний занимали в общей сложности 15795 кв. м. Кстати, скромнее всего (12 кв м) были представлены Арабские Эмираты. Но это так, штрих...

Только самые ленивые журналисты не обыграли тот факт, что российская экспозиция была представлена в павильоне №13. Наши политики, уставшие от однообразно-строумных вопросов на этот счет, сами превращали их ответы про «не смущает». Во время самой ярмарки российскими участниками было подписано несколько десятков контрактов (об этом много писали), в том числе с цифрами за миллиард евро. Как признавались организаторы, некоторые контракты оказались для них неожиданными: при подготовке выставки их подписание не планировалось.

В общем, с точки зрения статистики все удалось.

Но что не менее важно: и по содержательной части, в контексте и общему духу российское присутствие на Hannover Messe тоже удалось.

Хотя до выставки скепсиса на этот счет более чем хватало...



Высокие гости в российском павильоне

Ворчание накануне...

О чем говорили скептики? Примерно, об одном и том же. Дескать, это чисто политическое шоу за ради пускания пыли в глаза, попытка хорошей мины при не самой благополучной игровой комбинации, призрачный «колхоз» и т.д. В общем, что никакой экономической основы у мероприятия для нас нет, что перспектив никаких оно не принесет, и что вообще зачем. И так далее, и тому подобное. Мол, будет подписано несколько десятков контрактов (об этом много писали), в том числе с цифрами за миллиард евро. Как признавались организаторы, некоторые контракты оказались для них неожиданными: при подготовке выставки их подписание не планировалось.

Наверное, было бы странно, если бы подобных речей и прогнозов не звучало вовсе. И было бы неправильно высокомерно не замечать этого брожения. Тем более, что оснований для опасений было немало. И они исходили из лучших побуждений: действительно, зачем нецелесообразно тратить время и деньги?

А вот тут можно поспорить. На счет целесообразности.

Осмелимся заявить, что выставка для России прошла более чем целесообразно. И в ее результате мы получили эффект, который превышает потраченные деньги, нервы и все остальное, что обычно расходуется при подготовке выездных мероприятий такого масштаба.

Имидж — не пустой звук

Поскольку мы позиционируем себя как рыночная страна, то странно, наверное, говорить о том, что России как бренду на мировом рынке тоже следует продвигать. И не только за счет политических и законодательных инициатив, но и прямой демонстрацией своего лучшего потенциальным партнерам на привычной им их же территории. Не вдаваясь в теоретизирование, скажем одно: российская акция на Hannover Messe — 2005 была абсолютно грамотным рекламным ходом по продвижению российского бренда. И с этим не только сложно, а просто невозможно поспорить. С такой плотностью и позитивностью о российской промышленности и ее

достижениях в Европе не писали, пожалуй, никогда. Столько высоких оценок перспективам деловых отношений с Россией тоже никогда не говорили. Кроме того, был создан удобный и комфортный контекст для начинания, продолжения и завершения многих и многих переговоров. Мы создали в Германии имиджевый праздник, который был приятен партнерам и который сделал бренд «Россия» немного весомее. Нужны ли такие акции? Давайте хотя бы посмотрим, сколько вкладывают другие страны в продвижение брендов своих государств. Вот именно...

Непростой уход. От «суперности»

Уже много раз отмечалось, насколько мешает нормальному развитию страны исторический шлейф ее «сверхдержавности». Как-то обидно быть рядовыми, когда такое прошлое... Когда весь мир, и вообще... В этой связи психологи дружно констатируют прогрессирующее укоренение комплексов, сопровож-

Что именно и почему Россия выиграла в Ганновере



даемые повышенным интересом к играм в виртуальную «сверхность». В этой связи для поддержания мифов гораздо удобнее вообще ни в чем не участвовать. Мол, мы супердержава и выше всего этого.

Так вот, коллективное представление в Ганновере целого ряда компаний из самых разных секторов экономики сыграло еще и немаловажный терапевтический эффект. Наглядно было очевидно: мы не лучше, и не хуже. Мы вполне вписываемся в международный промышленный контекст. Нам есть, чем реально технологическим заинтересовать мир, и нет необходимости самолюбия ради тешишь советскую сказку о ядерной сверхдержавности, которая еще «о-го-го как».

Мы, оказывается, можем реально посмотреть на себя в зеркало, реально представлять свою промышленность, без истеричности отмечая, в чем она отстает, а в чем обгоняет. Любый доктор и экономист подтвердит: такой подход — просто необходимый фон для любого движения вперед. И Hannover Messe показал, как на опыте, что у нас есть на что опереться и чем гордиться. Не вообще, а конкретно. И пусть на следующий год в Ганновере будет гораздо меньше российских участников. Ничего страшного! Мы получили опыт, который позволяет не нервничать, находя себя даже нев-

везд российских предприятий на престижнейшую европейскую выставку — серьезный инвестиционный вклад в копилку стабильности их положения. По крайней мере, в глазах европейских компаний. Не думается, что это малозначительный факт.

Вместе или раздельно?

Кстати, часть российских компаний выставлялись отдельно, самостоятельно по разным павильонам исходя из своей профессиональной ориентации. В Ганновере не с казкой одной из ведущих, но уж точно нередкой в российской делегации была тема: как это оценивать? Одни стояли на том, что надо было всех рассортировать по профилям деятельности. Другие досадовали, что мы не собрали абсолютно все российские силы на выставке в один «кулак».

Истина, надо полагать, находится посередине. Хорошо и то, и другое. Единный павильон России — особая статья, и синергетический эффект от этого стоит очень и очень дорогого. Но кому было важно оказаться среди своих по бизнесу — там и оказались, чем невольно продемонстрировали миру российскую выставочную толерантность, опровергая злопыхательства насчет «согнали всех». В итоге, думаю, бренд российский государственности выиграл. Благодаря и тем, и другим.

«Германо-российская внешняя торговля в 2004 году достигла новых рекордных показателей: двусторонняя торговля выросла на 18,4%, что составило €31,2 млрд. Германский экспорт в Россию увеличился на 23,5% и составил около €15 млрд, импорт из России увеличился на 14% и составил €16,2 млрд. Таким образом, в 2004 году Россия, опережая Китай, являлась наиболее быстрорастущим рынком сбыта для экспортируемых Германией товаров. Германия, на которую приходится 9,2% общего объема российской внешней торговли, по-прежнему является важнейшим торговым партнером Российской Федерации.

Российский рынок сбыта приобретает все большую привлекательность для немецких предпринимателей. В условиях неуклонного динамичного развития экономики и растущего спроса, прежде всего в секторе инвестиционных товаров, шансы на сбыт продукции немецких товаропроизводителей можно по-прежнему называть хорошими. Качественные товары «made in Germany» пользуются хорошей репутацией у российских потребителей».

Вольфганг Клемент,
Федеральный министр экономики и труда Германии

первой пятерке стран. Массированный десант этого года мы на...цать лет вперед создали для российских компаний (будущих участников выставки) серьезный и реальный имиджевый контекст.

В копилку стабильности

Не открытие, что в Европе, возможно, превыше всего ценится стабильность... Многолетняя стабильность... В этом отношении российские компании выглядят чрезвычайно молодыми, иногда даже до неприличия молодыми на фоне европейских тяжеловесов с вековыми традициями. И в этом отношении крайне важно демонстрировать стабильность, которая, по спортивному выражению, есть свойство исключительности «профессиональности».

С этой точки зрения массовый

Не прощаемся...

Вклад германской стороны в общее дело организации российского выставочного блока на Hannover Messe-2005, весьма и очень. Начать с того, что это была их идея и инициатива.

Потом на протяжении всего периода подготовки они активнейшим образом участвовали и помогали, за что им большое спасибо. И тот факт, что германская сторона сегодня открыто заявляет о своей заинтересованности в развитии деловых отношений с нами ничуть не умаляет нашей человеческой им благодарности.

Причем, и немцы, и мы насчет российского участия в ганноверских ярмарках, которые предстоят, понимаем: впереди еще так много всего позитивного... ■

Пристальный взгляд

Революционные прорывы

О представленных на Hannover Messe-2005 экспонатах авиационного будущего «Промышленному еженедельнику» рассказывает заместитель генерального директора Центрального аэрогидродинамического института (ЦАГИ) Владимир Каргопольцев.

Наша подготовка к экспозиции на Ганноверской выставке в этом году проходила под лозунгом показа тех позиций, где у ЦАГИ и германских фирм есть наиболее яркие совместные достижения. Чтобы те работы, которые нам кажутся принципиально важными, имели продолжение, и чтобы совместными усилиями мы добились практического осуществления поставленных задач.

Так, например, на Hannover Messe мы представили макет и производственную модель для аэродинамической трубы самолета, условно называемого «Летающее крыло». Мы считаем его самолетом будущего. Примерно год назад фирма «Боинг» назвала это достижение России и ЦАГИ в числе самых революционных достижений 20 века. Действительно, этот самолет, который несколько опережает сегодняшний



Вот он какой, дирижабль от ЦАГИ

ден, обеспечивает революционные достижения по топливной эффективности: по этому показателю он примерно на 25% эффективнее тех аппаратов, которые сейчас летают. Кроме того, этот самолет имеет ряд уникальных свойств, которые обеспечивают ему большую дальность полета, совершенно новые условия комфорта... В общем, в силу целого ряда оснований представляется, что этот самолет будет иметь большое

будущее. Создан совместный проект с участием «Айрбас», «Боинг» и ЦАГИ по этому самолету, и работа по нему продолжается.

Второе направление, которое мы показали в Ганновере, может быть, даже нетрадиционно для ЦАГИ. Это направление, связанное с созданием высокоскоростных поездов. Сейчас происходит удивительная вещь: увеличивая скорости, железнодорожные поезда начинают

отвоевывать часть рынка у авиации, которая эксплуатируется на малых дальностях, где-то до 500 км. Действительно, скорости, которые сейчас уже достигнуты и которые прогнозируются, вполне сопоставимы со скоростями самолетов. И отсюда возникает вопрос: как наиболее эффективно использовать те наработки в авиационных технологиях, которые могут быть использованы при создании высокоскоростных поездов.

У нас на Технологическом форуме во время Ганноверской ярмарки было сделано несколько докладов. Один доклад по «летающему крылу», второй по этому скоростному поезду. В этом докладе мы показали, насколько важно с точки зрения эффективности и эксплуатации таких поездов использовать и реализовывать авиационные технологии. Те испытания, которые мы провели в аэродинамических трубах, в частности, показывают, что особенности обтекания поездов имеют довольно много черт с обтеканием летательного аппарата. И получается ряд эффектов, которые имеют место при обтекании треугольных крылов современных самолетов, так называемых «дельта-вихрей», которые принципиально влияют на бе-

зопасность движения. Учитывая большую длину поезда и мощность этих вихрей, эта проблема является принципиальной и без ее решения безопасная эксплуатация поездов невозможна.

Кроме того, существует целый ряд аэродинамических проблем. Это движение поездов в туннеле, около платформ, встречное движение скоростных поездов. Мы готовы в этом плане сотрудничать и использовать те наработки по технологиям в области аэроупругости, конструкционных материалов, прочностных, аэроакустики, которые имеют прямое отношение к созданию таких поездов.

Еще мы представили два экспоната дирижабельной тематики. Это опять-таки совместная работа ЦАГИ и германских компаний: совершенно новый прорывной подход в этом направлении. Мы предложили так называемую концепцию «странного дирижабля», которая может явиться ключевым элементом инфраструктуры информационного мониторинга. Он должен подниматься на высоту 20–22 км, где практически нет ветра. За счет того, что у него будут небольшие энергетические установки, питание — на солнечных элементах, он может на-

ходить в заданной точке годами. Решать проблему информационно-обеспечения, трансляции, мониторинга. И главное: делать это оперативно и с минимальными затратами.

Мы провели оценки эффективности показателей такого рода систем. Что получилось? Конечно, в районах с насыщенной инфраструктурой, где много дорог, вполне оправданны радиорелейные мачты. В районах же с малой плотностью населения (а это у нас 60% территории страны), эта концепция она может найти прямое эффективное применение.

Сотрудничество России и Германии в области создания летательных аппаратов может быть чрезвычайно плодотворным. Мы обладаем наукоёмким продуктом в плане программного обеспечения, цифровой обработки и формирования математических изделий сложной формы, подготовки технологических программ, систем контроля координат и т.д. А немецкая сторона сильна в области оборудования. Как известно, Германия является одним из лидеров по созданию интеллектуального оборудования. И здесь у наших стран колоссальные перспективы. ■

HANNOVER MESSE-2005



Принципиально новый двигатель для автопрома

ГАЛЕРЕЯ КОММЕНТАРИЕВ

Алексей Ипатов,
генеральный директор ГНЦ «НАМИ», Москва

С точки зрения автомобилестроения Россия для Германии очень интересна. Так же, как и Германия для России. В первую очередь, Германию интересует наш растущий автомобильный рынок, а нас интересуют передовые германские технологии. Использование совместного научно-технического потенциала России и Германии, я думаю, будет полезно обоим государствам. Мы в Ганновере показали один из примеров такого сотрудничества, который сегодня по своим техническим данным превосходит лучшие мировые образцы — это двигатель с управляемыми степенью сжатия и рабочим объемом. На выставке к этой разработке был проявлен достаточно широкий интерес. Причем, не только к нашему стенду, а вообще ко всем стендам сотрудничества, называемого «Ассоциацией государственных научно-технических центров». На мой взгляд, однако, можно было бы улучшить предварительную проработку потенциальных контактов. То есть целенаправленно пригласить сюда те фирмы, которые по той или тематике были бы нам интересны. Причем, не только германские фирмы: Ганновер находится в центре Европы, и предварительная целевая пропаганда как с российской стороны, так и с германской могла бы сюда привлечь дополнительно достаточно большое количество специалистов.

Александр Иноземцев,
генеральный директор ЗАО «Управляющая компания «Пермский моторостроительный комплекс»

Масштабы выставки просто гигантские. В этом году мы участвовали в Ганноверской ярмарке в качестве экспонента впервые, хотя, безусловно, хорошо ее знаем. На Hannover Messe регулярно приезжают наши специалисты расширять контакты по поставкам оборудования, инструментов, металлообработке. Посетителей на нашем стенде было много, даже чрезвычайно много. В некоторой степени это объясняется тем, что мы привезли в Ганновер «реальное железо», а не картонные макеты. Так что нас можно поздравить с удачной премьерой.

Повышенный интерес специалистов к нам на выставке объясняется еще и тем, что мы демонстрировали перспективные двигатели промышленного применения. Во всем мире сейчас бум на газотурбинные электростанции. Лидер в этой отрасли, General Electric, из-за перегрузки своих мощностей принимает заказы только на 2008 год. И еще один интересный факт. Около 40% мировой электроэнергии производится именно газотурбинными электростанциями. В России эта цифра пока очень мала. Ниша, в которой мы работаем — установки мощностью от 2,5 до 25 МВт — идеальная для малой энергетики, для реконструкции десятков тысяч котельных и ТЭЦ, которые сейчас находятся в крайне плачевном состоянии.

Если оценивать в целом российскую экспозицию на «Hannover Messe-2005», мы были на хорошем уровне. Вопреки расхожим стереотипам сегодняшняя Россия — это не только нефть и газ, но и высокие технологии.

Вячеслав Семенов,
заместитель начальника ФГУП «Центральный институт авиационного моторостроения им. П.И. Баранова» (ЦИАМ)

В Ганновере мы представляли самые передовые разработки нашего института в области газотурбинных двигателей. В частности, был представлен проточный двигатель для газоперекачивающих аппаратов, который уже прошел испытания на стенде. Также мы показали модель экспериментального летательного аппарата, на котором этот двигатель будет стоять. Все эти экспонаты вызвали очень широкий интерес. И на что я обратил внимание: немецкие ученики задавали вполне профессиональные вопросы, что меня просто поразило. Я думаю, что такой интерес, который был проявлен у нашего стенда, как правило, не пропадает просто так. Мы рассчитываем, что с кем-то обязательно наладится сотрудничество.

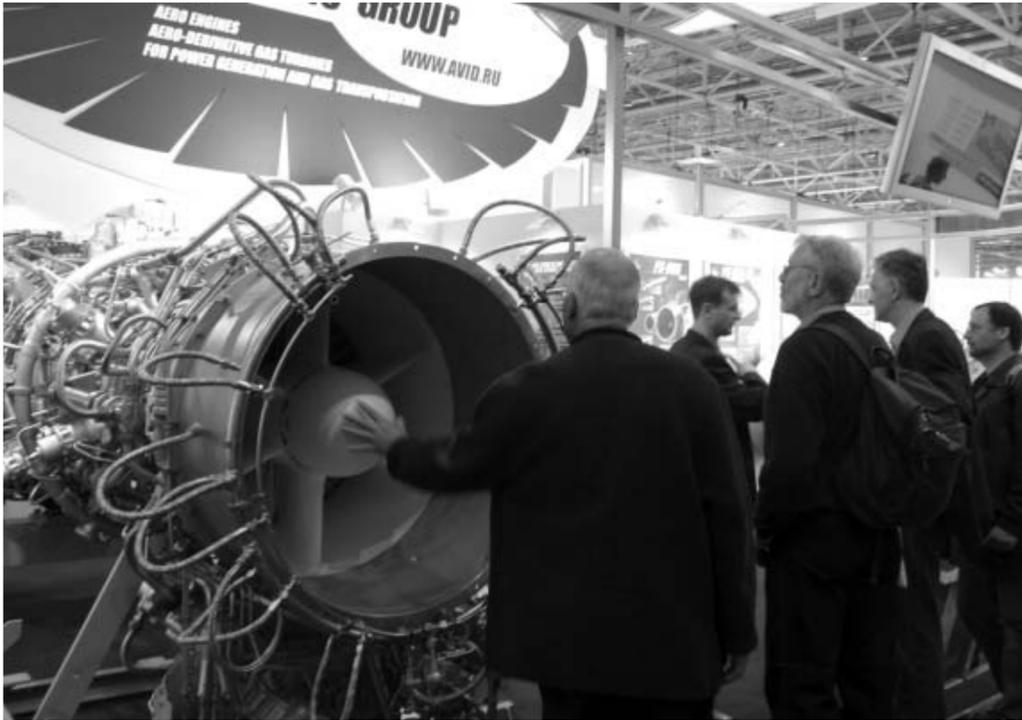
Сергей Тресвятский,
генеральный директор ОАО «Самарский научно-технический комплекс им. Н.Д. Кузнецова»

Мы представляли на выставке один из секторов своей деятельности, связанный с преобразованием авиационных газотурбинных двигателей в установки для энергетической и газовой отраслей. Мы показывали на разработки, а двигатели, которые успешно работают уже сегодня.

Прорывным, на мой взгляд, проектом на сегодняшний день является установка впервые в мире газотурбинного двигателя на железнодорожный локомотив. По сравнению с дизельными установками, которые сейчас находятся на локомотивах в РАО «РЖД», экологический показатель увеличивается буквально в десятки раз, экономия по сокращению времени прогона от станции отбытия до станции назначения — примерно 7%.

Но самое интересное: возникает совершенно новая ниша для газотурбинных двигателей. На сегодняшний день сотрудничество с Германией, как мне кажется, имеет с их стороны некоторый крен в сторону: продать нам, использовать наш рынок для своей продукции. А вот увидеть новое выгодное для них...

На мой взгляд, пора говорить о международной специализации и кооперации при производстве даже тех узлов и агрегатов, которые, допустим, разработаны и производятся в промышленности Российской Федерации. Только тогда уже зарекомендовавшие себя на западном рынке фирмы, участвуя с нами в совместном производстве и кооперации по разным видам продукции, помогут нам как бы на своих плечах «войти» в западный рынок, что будет взаимовыгодным.



Сергей Курбатов,
заместитель директора ООО «Глобал-Экспо»

Масштабность того, что случилось на Hannover Messe 2005, для российской промышленности трудно переоценить. Мы впервые показали миру, что тезис об удвоении ВВП опирается на реальные технологические разработки и реальные промышленные достижения. Хотя я понимаю, насколько было непросто организаторам, и прежде всего Минпромэнерго России, собрать такой впечатляющий во всех отношениях павильон. Хочется не сомневаться, что теперь это станет традицией — показывать коллективно лучшие промышленные достижения страны. Так, я верю, что на Второй Международной промышленно-технологической ярмарке, которая будет проходить в ноябре этого года в Москве, представительство передовых российских промышленных разработок и технологий будет столь же эффективным. В Ганновере мы активно представляли нашу ярмарку, разъясняли представителям иностранных компаний, что это такое, и надеемся, что большинство из них туда придет. К тому же, мы организовали некий прообраз будущей ярмарки, представив в Ганновере коллективный стенд 12 предприятий — будущих участников московской промышленной ярмарки. Здесь их было 12, а на самой ярмарке в ноябре их будет более 500, так что потенциальным зарубежным партнерам будет на что посмотреть.

Николай Коптев,
Вице-президент ЗАО «Внешавиакосмос»

Мы оцениваем Ганноверскую ярмарку и участие в ней российских компаний очень высоко, а сами результаты — как весьма и весьма обнадеживающие. Нельзя не отметить, насколько серьезно были подготовлены российские участники. Никакого формального подхода мне увидеть не пришлось. Поэтому в рамках выставки происходило такое насыщенное общение с европейскими (и не только) потенциальными партнерами. Продолжение этого общения, хочется верить, выльется в определенное сотрудничество. А это и есть конечная цель выставки — контакты и контракты. Самый приятный момент в том, что в российский павильон приходили люди, много людей. И не праздно ходили вдоль стендов: брали материалы, слушали выступления на Форуме, обсуждали что-то... Наличие большого числа специалистов — возможно, самый отрадный результат.

Сергей Колесников,
председатель Совета директоров ЗАО «Курская подшипниковая компания»

Стаж выпуска представляющих наш предприятие продукции — уже более 30 лет. У нас устойчивое положение на внутреннем рынке и мы хотели бы, разумеется, расширять свои сбытовые сети и продвигать свое научно-технические разработки. На самом деле, основное — это даже не найти дополнительные пути сбыта традиционной продукции, а наладить контакты по реализации нескольких видов новой продукции, новых наших разработок, которые в Европе должны быть востребованы. Это подшипники, предназначенные для работы в высоких температурных условиях (например, в окрасочных камерах). Подшипники со специально заполненной твердой смазкой. Мы разработали также смазочные материалы, которые работают при высоких температурах и не теряют своих свойств. Собственно, с этой целью мы и участвовали в Ганноверской ярмарке. Участвовали впервые и остались довольны.

Ирина Быстрова,
Пресс-секретарь группы компаний ОАО «КамАЗ»

Участвуя в Hannover Messe-2005, мы хотели прежде всего показать, что «КамАЗ» не случайно входит в десятку крупнейших производителей грузовых автомобилей в мире и занимает 8 место по производству двигателей. К тому же мы хотели продемонстрировать, что являемся крупнейшим покупателями, потребителями немецких автокомпонентов. Если

посмотреть на новые машины, то в них может быть и двигатель импортный, и коробка передач, и топливная аппаратура и т.д. Комплектация может быть различная.

Кстати, «КамАЗ» первое свое совместное предприятие создал именно с немецкой стороной. Оно будет производить в Набережных Чеканах шестнадцатиступенчатые коробки передач. Начать производство планируется уже в ноябре-декабре этого года. При этом предусмотрена постепенная локализация, с тем чтобы в итоге создать полностью «свою» коробку для новых автомобилей тяжелого класса. Предполагаемый объем — 5000 коробок в год, но скорее всего выпустят коробок будет больше, потому что помимо «КамАЗа» к ним есть интерес у других российских автопроизводителей, к тому же не исключено, что эти коробки будут поступать на экспорт.

Турсун Ахунов,
Генеральный директор Ярославского электромашиностроительного завода

Мы уже седьмой раз участвовали в Ганноверской ярмарке. И каждый раз с неизменным успехом. До Перестройки экспорт предприятия составлял всего 2-2,5%, и выпускали всего один тип двигателя. Сегодня экспорт — 30% продукции, из которых около трех четвертей приходится на долю Германии. Мы работаем с рядом ведущих предприятий Европы. У нас очень серьезные партнеры, и в области качества мы постоянно совершенствуемся. У нас есть совместное предприятие с немецкими партнерами, которое по немецким технологиям производит в Ярославле синхронные генераторы. Также мы «раскручиваем» новое направление — взрывозащищенные двигатели.

Дмитрий Горковенко,
начальник отдела маркетинга ООО «Фаствел», Москва

Эта выставка для нас уже не первая. Мы в прошлом году участвовали в Hannover Messe, и есть опыт участия в других германских выставках, более специализированных. Ганноверская ярмарка — это очень полезная имиджевая выставка, которая служит для того, чтобы показать свое присутствие на рынке и свою жизнеспособность. Плюс — это громадная возможность совершить большое количество встреч, переговоров с партнерами... Hannover Messe по сути представляет собой сборную солянку из нескольких выставок. Мы представляли процессорные модули, платы сопряжения, необходимые компоненты для создания систем автоматизации.

Для нас участие в выставке — это прежде всего задел на будущее. Менталитет иностранцев таков, что для того, чтобы они к тебе привыкли, они должны тебя видеть постоянно. Период «привыкания» к тебе занимает примерно три года. Мы как раз осуществляем такой задел на будущее и не ищем сиюминутных результатов. Постепенно даем будущим партнерам к нам привыкнуть. Мы очень верим в научно-технический и инженерный потенциал России. Например, одно из представленных нами в Ганновере изделий — одноплотный компьютер — является самым производительным на рынке в своем классе.

Борис Леонов,
генеральный директор НПП «Тристан», Санкт-Петербург

Научно-производственное предприятие «Тристан» участвует в Ганноверской ярмарке уже девятый год. Наша тематика — нанесение полимерных порошковых покрытий на изделия из металла. В России мы свое оборудование поставили уже более чем на 200 предприятий разных отраслей. На сегодня «Тристан» поставил оборудование фирмам 28 стран мира. Оно успешно работает в США, в странах Западной Европы, Азии... На выставке мы провели несколько десятков переговоров, заключили несколько десятков контрактов, в том числе с японской компанией. Hannover Messe — на наш взгляд, самая престижная промышленная выставка мира, и поэтому сю-

да надо везти продукцию, которая обладает какими-то необычными достоинствами, новинками. И представить ее надо уметь. Вот мы за длительный период этим всем овладели и для нас это большой праздник, и конечно большая работа — участие в этой выставке.

Марина Гусева,
коммерческий директор ОАО «Свердловский завод трансформаторов тока»

В прошлом году мы приехали на Hannover Messe в качестве посетителей и увидели, насколько хорошо там представлен круг электротехнического производства. И решили, что нам уже пора выставляться на мировом уровне, а не замыкаться только в рамках России. Мы сейчас довольно динамично развиваемся, ежегодный рост — порядка 40-50%. И «ход» с Ганновером получился таким образом, что мы обозначили свое присутствие как на российском рынке, так и на зарубежном. Интерес к нам был проявлен существенный, причем из самых разных регионов: Аргентина, Япония, Тайвань, Арабские Эмираты, и даже страны Прибалтики, с которыми буквально последние 10 лет были потеряны связи. Индия, не говоря уже о странах Европы.

Мы считаем, что Россия категорически должна присутствовать на подобных мероприятиях и заявлять о себе. О том, что в России промышленность есть и она развивается, поднимается.

Светлана Острова,
президент ООО «Радар», Казань

Наша компания производит оборудование для электростатического нанесения порошковых полимерных покрытий. Наша ниша — малогабаритное оборудование для предприятий. На международном рынке оборудования такого класса почти не представлено, в этом мы убедились за два года работы на Ганноверской ярмарке. Есть автоматические линии, есть большие установки, а именно малогабаритного оборудования, которое можно легко перенести, перевозить в автомобиле, демонтировать в офисе, — такого оборудования не существует. И иностранцы проявили к мобильному аппарату для покраски очень высокое внимание. У нас уже есть единичные поставки оборудования за рубеж. Сейчас мы занимаемся международной сертификацией, потому что такое оборудование должно иметь европейский сертификат. И тогда, мы думаем, что спрос будет очень высоким.

Виктор Бояркин,
заместитель генерального директора ОАО «Концерн средне- и малотоннажного кораблестроения»

Безусловно, нам было, что показать. В частности, мы давно работаем над программой строительства многофункциональных судов типа «Спрут», которые работают по охране экономической зоны, а также могут использоваться в решении задач по борьбе с пиратством и терроризмом, и ряда других задач. Мы работаем по этому проекту совместно с немецкими партнерами. Вне всякого сомнения тот факт, что в этом сотрудничестве мы учимся работать по международным и европейским стандартам качества, совместно нарабатываем новые технологии. К слову, три природоохраненных судна типа «Спрут» уже вошли в состав береговой охраны Германии. Эти суда построены на калининградском заводе «Янтарь». Еще одно судно строится по немецкому проекту на «Прибалтийском судостроительном заводе» для береговой охраны Российской Федерации. Это один из тех примеров, который ярко показывает, что мы усиливаем и развиваем российско-германское сотрудничество. В этом году мы начали работать над проектом по реализации контрактов строительства восьми танкеров для немецких заказчиков в Комсомольске-на-Амуре.

В Ганновере мы провели переговоры с нашими немецкими партнерами и определили дальнейшие перспективы. Подписали очень важное соглашение. Мы рассчитываем долгосрочные планы сотрудничества исходя из плана по загрузке на 5-7 лет вперед.

«КамАЗ» первыми выбрал в партнеры именно немцев

Интервью

Уникальный опыт

О нюансах подготовки и организации российского павильона на Hannover Messe 2005 рассказывает Алексей Лавров, президент компании «Внешавиакосмос», которое выступала официальным организатором российской экспозиции в Ганновере.

— Алексей Семенович, какие основные цели ставили перед собой организаторы коллективной российской экспозиции на Hannover Messe 2005?

— Мы были нацелены создать «образцово-показательную» экспозицию и с точки зрения выставочной культуры, и с точки зрения уровня экспонентов, и с точки зрения интереса к проекту. При этом мы понимали, что нужно учитывать восприятие выставки не только российской стороной, но и европейцами. Такой масштабной промышленной российской экспозиции до этого просто не было. Тем не менее, совокупные усилия организаторов и участников привели к тому результату, который оценивается сегодня достаточно высоко. Кстати, именно иностранные специалисты первыми отметили, что по выставочной культуре российская экспозиция на Hannover Messe 2005 — серьезный шаг вперед.

— В основе любой коллективной экспозиции — экспоненты и их экспонаты...

— Не скрою, у многих были сомнения, что мы сможем насытить 6600 кв м экспозиции интересными с точки зрения современных технологий экспонентами. Были опасения, что часть площадей придется занимать лишь бы чем. Хотя крайне не хотелось отказываться от принципа конкурентности и выставлять тех, кто просто раньше заплатил. К счастью, опасения не оправдались и «случайных» экспонентов у нас не было.

— Многие отметили качество организации и проведения Российской промышленного Форума.

— А у нас, кстати, были небезосновательные опасения, что Российский промышленный форум (он проходил на открытом Форуме, выстроенном в центре российской экспозиции) может «потеряться» в рамках Hannover Messe, где каждый день одновременно проходит море тематических экспозиций, мероприятий, конгрессов, приемов, презентаций и т.д. То есть был вопрос: соберется ли аудитория. По нашей концепции, Форум выступал прежде всего в роли площадки для участников российской павильона, на котором они могли более подробно презентовать свои проекты, предложения, где они могли обсудить что-то с потенциальными немецкими партнерами... И тот факт, что Форум состоялся и привлек внимание — тоже немалый успех российской экспозиции. При этом было понятно, что многонациональной аудитории (собиралось от 20 до 200 человек, в зависимости от конкретных докладов и презентаций) действительно важно и интересно то, о чем вели речь российские и иностранные его участники. Форум стал практически центральным объектом российской экспозиции.

— Объединенные национальные экспозиции встречаются на международных выставках, ярмарках, салонах достаточно нередко. Какой позитивный опыт из их организации вы могли бы учесть?

— Я считаю, что на Hannover Messe 2005 мы наработали уникальный опыт масштабной национальной экспозиции. Опыт такого уровня позволяет добиваться подобного и большего результата наиболее оптимальным путем. Ведь представление такой национальной экспозиции России безусловно способствует укреплению позитивного имиджа страны. Но есть и чему поучиться. Например, мы довольно часто сталкиваемся с тем, как создаются национальные экспозиции Китая на международных аэрокосмических салонах. Если китайские предприятия участвуют там в рамках национальной экспозиции, то участники получают соответствующую государственную помощь именно для создания экспозиции. Если германские предприятия коллективно выставляются за рубежом и их численность достигает определенного количества, то все они получают материальную помощь от государства. Стимул создания национальных экспозиций — успешная практика целого ряда стран, которую мы могли бы учитывать.

— Как осуществлялась координация подготовительной работы?

— Мы работали в самом тесном контакте с Министерством промышленности и энергетики как официальным организатором российской экспозиции на Ганноверской промышленной ярмарке. Отношения были нормальные, деловые, иначе в такие сжатые сроки вряд ли удалось бы достичь такого результата. Для текущей отработки были образованы организационный комитет, рабочая группа Минпромэнерго, очень большую роль сыграл управляющий комитет, в который вошли представители Посольства, Минпромэнерго России, наши представители, но очень важно, что в него вошли представители немецкой стороны и мы могли понимать, как тот или иной момент будет восприниматься европейскими партнерами. Жизнь показала, что это четкая и очень работоспособная структура: министерство — оргкомитет — рабочая группа — дирекция. Этой структуры и надо придерживаться и резко отсекает попытки некоторых средних чиновников вклинуться в процесс и «поругать», проводя какие-то свои совещания, составляя какие-то протоколы и т.д. Все это только дезорганизует общую работу. ■

ГАЛЕРЕЯ КОММЕНТАРИЕВ

Наталья Евневич,
председатель правления группы компаний «Конкорд»

Компанию «Конкорд» как организатора Российской экспозиции на Ганноверской промышленной ярмарке выпала редкая удача. Мы стали свидетелями начала новой эпохи развития российского выставочного бизнеса. Эра матрешек и примитивных планшетов прошла. Настало время, когда важны все составляющие: и суперсовременная застройка, и насыщенная деловая программа, и единый стиль экспозиции, продолжающийся в высококачественной полиграфической и сувенирной продукции. Российская экспозиция на Ганноверской промышленной ярмарке стала ярким примером того, как сегодня нужно представлять Россию — страну передовых технологий с огромным научным и производственным потенциалом.

Владислав Фомичев,
ведущий научный сотрудник Института теоретической и прикладной механики СО РАН, Новосибирск

Успех был просто огромный, в немалой степени потому, что мы привезли действующий образец нашей лазерной установки. Ее можно было приравнять к мини-заводу средней производительности, вокруг которого всегда толпились люди. Например, когда мы лазерным лучом вырезали символ Ганноверской ярмарки. Хотя, разумеется, использовать нашу лазерную установку можно очень широко.

Мы уже поставили лазеры на Украину, а вот в страны дальнего Зарубежья — пока еще нет. Но интерес на ярмарке к нам был проявлен очень большой, причем из разных концов земного шара. Так что мы наеемся и верим в нашу установку. Она конкурентоспособна за счет оригинальности решений, в результате чего мы достигли реально рекордных параметров. В частности по мощности. Если говорить о ярмарке вообще, то она позволяет реально оценить наше место в будущем промышленном развитии.

Юрий Дегтярев,
Генеральный директор ЗАО «Контактор», Москва

В Ганновере мы представляли несколько новых моделей своей продукции, которые практически не имеют аналогов среди зарубежных производителей. Они качественно отличаются по своим техническим, габаритным и техническим параметрам работы.

И хотя в Ганновере на ярмарке мы впервые, но выставка нам очень понравилась: она объемная, присутствовало большое количество компаний — наших потенциальных заказчиков. Я думаю, что будут хорошие результаты. Вероятно, нам удастся вывести свои продукты на европейский рынок. Интерес к ним был проявлен очень большой из разных стран, вплоть до Канады, Мексики, и Латинской Америки.

Выставляясь в Ганновере, мы послали определенный «мейл» о том, что Россия не только собирается уходить из этого бизнеса, а этого рынка, а наоборот — собирается идти вперед и продвигать свою продукцию на всех континентах. Кстати говоря, мы сейчас ведем очень большое количество переговоров о запуске перспективных совместных проектов с крупнейшими мировыми компаниями.

РОССИЯ И ИТАЛИЯ: РЕАЛИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ

СОБЫТИЕ

Национальная выставка российских товаропроизводителей «ТОРГОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО РОССИИ И ИТАЛИИ: реалии и перспективы»
22-25 июня 2005 года Италия Рим

Место и время проведения	Название мероприятия
22.06.2005 года	
15.30-16.30 Дворец конгрессов	Официальное открытие выставки и форума Выставку открывают: сопредседатели Российско-Итальянского Совета по экономическому, промышленному и валютно-финансовому сотрудничеству КУДРИН Алексей Леонидович, Министр финансов Российской Федерации, ФИНИ Джанфранко, Вице-премьер Правительства, Министр иностранных дел Итальянской Республики
16.30	Пресс-конференция
23.06.2005 года	
9.30-13.00 Дворец конгрессов	Семинар «Структурные реформы российской экономики и перспективы экономического, промышленного и валютно-финансового сотрудничества России и Италии». Организаторы: Минэкономразвития России, Минфин России, МИД России, Минпромэнерго России, ТПП РФ, Министерство производственной деятельности Италии Координаторы: Торговое представительство Российской Федерации в Италии, НП «Иноватика», Институт внешней торговли Италии Ведущий: Министр финансов Российской Федерации – А.Л.Кудрин Тематика обсуждаемых вопросов: — Состояние российской экономики и выполнение структурных реформ — Программа приватизации в России — Проект по созданию в российских регионах промышленных округов по итальянской модели — Возможности инвестирования в экономику России и создания совместных производств — Сегменты бизнеса итальянских предпринимателей в России — Состояние российской экономики и выполнение структурных реформ — План проведения российских реформ в электроэнергетике, в газовом секторе, в области жилищно-коммунального хозяйства, в железнодорожном транспорте, в области телекоммуникаций, в банковско-финансовом секторе В заседании принимают участие: Савельев В.Г. , Заместитель Министра экономического развития и торговли Российской Федерации, А. Марцано , Министр производственной деятельности Италии, Ряус А.Г. , Заместитель Министра промышленности и энергетики Российской Федерации, Мауэрэнко С.Н. , руководитель Федерального агентства по науке и инновациям, Дж. Волье , Генеральный директор Федерации экспортеров Италии (Федэкспорт), Л. к. ди Монтедземало , Президент группы компаний «Конфиндустри S.p.A», руководители государственных и муниципальных структур, представители бизнес-сообщества, промышленности и науки России и Италии
14.00-17.00	Круглый стол «Диалог Россия-Италия в области реализации концепции энергоэффективности» Организатор: Минпромэнерго России, Роснаука Координатор: АНО «РусДем - Энергоэффект», Centro Servizi Informativi S.r.l.(Италия)
14.00-17.00	Круглый стол «Лизинг, франчайзинг, страхование рисков, третейские механизмы – важнейшие факторы развития предпринимательства» Организаторы: Минэкономразвития России, РЗА им. Г.В. Плеханова, Академия менеджмента и рынка Координатор: НП «Иноватика»
10.00-12.00	Деловая встреча – презентация «Реализация концепции «Промышленных округов» по итальянской модели, опыт и перспективы. Презентация российских регионов, заинтересованных в использовании опыта созданий «промышленных округов» Организаторы: Итало-Российская торговая палата, Минпромэнерго России, Комитет Совета Федерации по международным делам Координатор: Администрация Волоколамского района Московской области
14.00-17.00	Деловая встреча – презентация Ассоциации Марке – Россия «Перспективы экономического, коммерческого, туристического и культурного сотрудничества России и Италии» Организатор: Ассоциация Марке Россия (Associazione Marche Russia) Координатор: НП «Иноватика»
24.06.2005 года	
10.00-14.00	Круглый стол «Инновационно-технологическое сотрудничество России и Италии» Организаторы: Минобрнауки России, Роснаука, Союз инновационно-технологических центров Координаторы: ФГУ НИИ РИНКЦЗ, Centro Servizi Informativi S.r.l.(Италия) Тематика обсуждаемых вопросов: — Создание и развитие национальной инновационной системы – приоритет государственной политики России в сфере науки и инноваций — Инновационно-технологическое сотрудничество России и Италии
14.00-17.00	Круглый стол «Российско-Итальянское кредитно-инвестиционное сотрудничество» Организаторы: Итало-Российская торговая палата, Ассоциация российских банков Координатор: Представительство «Внешторгбанка» в Италии
14.00-17.00	Круглый стол «Интеллектуальная собственность в целях инноваций: правовая охрана, защита и использование» Организатор: Департамент государственной научно-технической и инновационной политики Минобрнауки России Координатор: ФГУ НИИ РИНКЦЗ, ООО «Интеллектуал Пропети Менеджмент Групп»
14.00-17.00	Круглый стол «Культура, традиции, туризм: перспективы развития» Организатор: Министерство культуры и массовых коммуникаций Российской Федерации Координатор: Российский фонд культуры
10.00-17.00	Презентации - деловые встречи ведущих российских и итальянских промышленных и инновационных структур - участников выставки и Форума

Будет

Наши в Риме

Российские производители покажут себя в Италии

В период с 22 по 25 июня 2005 года во Дворце конгрессов («Palazzo dei Congressi» Piazza John Kennedy, 1 – 00144 Roma) состоится Национальная выставка российских товаропроизводителей «Торгово-экономическое сотрудничество России и Италии: реалии и перспективы».

Торгово-экономические связи с Италией играют важную роль для России. На протяжении нескольких лет Италия является одним из важнейших торговых и деловых партнеров России в Европе. В связи с этим представителем в итальянской столице достижений российской экономики является крайне актуальным и должно содействовать развитию двустороннего российско-итальянского сотрудничества.

Минпромэнерго России является одним из организаторов выставки и формирует раздел, посвященный промышленному, научно-техническому и инновационному сотрудничеству.

Правительством Российской Федерации придается большое значение проведению Национальной российской выставки в Италии. В период ее работы в Риме состоится очередное заседание Российско-итальянского Совета по экономическому, промышленному и валютно-финансовому сотрудничеству под председательством Министра финансов Российской Федерации Алексея Кудрина и заместителя председателя Совета Министров, Министра иностранных дел Италии Д. Фини. Выставку посетят официальные государственные российские и итальянские делегации.

Проводит выставку Министерство экономического развития и торговли Российской Федерации в соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 24 января 2005 года №65-р. Официальный оператор выставки (по результатам конкурса Минэкономразвития России) – Некоммерческое партнерство «Иноватика».

В организации и проведении выставки принимают участие Министерство образования и науки России, Роснаука, Роспром, другие министерства и ведомства, Торгово-промышленная палата Российской Федерации, Посольство Российской Федерации в Италии, Торговое представительство России в Италии, Итало-Российская торго-



вая палата, администрации регионального уровня.

Цели проведения выставки – содействие российским организациям и предприятиям в продвижении технологий, продукции и услуг на итальянский рынок, активизация российско-итальянского научно-технического, инновационно-технологического, промышленного и инвестиционного сотрудничества на государственном и региональном уровне, формирование практических механизмов реализации совместных проектов и программ.

В составе раздела будут представлены: производственные, опытно-конструкторские, научно-исследовательские организации и предприятия различных отраслей промышленности, инновационные фирмы-разработчики и производители ресурсоберегающего энергетического оборудования, продукции машиностроения и авиакосмического комплекса, новых материалов и химических продуктов, современных систем управления и связи, технической и экологической безопасности, строительных компаний, специализирующиеся в области дере-

вняного домостроения, а также другие отрасли, имеющие экспортно-ориентированную продукцию.

Тематические направления

Промышленно-технологическое сотрудничество: технологии, оборудование и продукция аэрокосмической, авиационной, машиностроительной, энергетической и металлообрабатывающей, телекоммуникационной отраслей, радиоэлектроники и систем управления, предприятий лесопромышленного комплекса

Научно-технологическое и инновационно-технологическое сотрудничество: результаты научных и прикладных исследований, инновационные проекты в области нанотехнологий, новых материалов, оптической электроники и квантовой физики, энергосберегающих технологий, биотехнологий, наукоемкая продукция в области приборостроения, производственных и ресурсоберегающих технологий, разработок систем безопасности, экологии

Межрегиональное сотрудничество: многоотраслевые региональные экспозиции

Продукция агропромышленного комплекса: кондитерские изделия, шоколад, алкогольные напитки российского производства

ТНП, продукция народных промыслов: изделия из меха, льна, кожи, трикотаж, ювелирные и художественные изделия, сувенирная продукция и др.

Туризм: предложения российских туристических компаний по совместной организации делового туризма и отдыха в Италии, России и странах СНГ.

Деловая программа

В рамках работы выставки состоится Форум «Россия – Италия: партнерство в XXI веке», посвященный обсуждению вопросов, представляющих взаимный интерес:

Промышленное, торгово-экономическое и валютно-финансовое сотрудничество России и Италии: состояние и перспективы; Реализация концепции «Промышленных округов» по итальянской модели, опыт и перспективы. Презентации российских регионов, заинтересованных в использовании

опыта созданий «промышленных округов»;

Диалог Россия-Италия в области реализации концепции энергоэффективности;

Лизинг, франчайзинг, страховые риски, третейские механизмы – важнейшие факторы развития предпринимательства;

Инновационно-технологическое сотрудничество России и Италии;

Российско-Итальянское кредитно-инвестиционное сотрудничество; Интеллектуальная собственность в целях инноваций: правовая охрана, защита и использование;

Культура, традиции, туризм: перспективы развития.

Планируется выпуск каталога участников выставки и сборника информационных материалов, посвященных вопросам сотрудничества России и Италии.

В работе выставки и мероприятия Форума примут участие руководители федеральных и региональных органов власти, представители российских внешнеэкономических организаций, отраслевых объединений и союзов, Российской Академии наук, научных центров, крупнейших производственных и финансовых структур, ведущих средств массовой информации.

Содействие в подготовке и проведении мероприятий с итальянской стороны оказывают Министерство производственной деятельности Италии и Институт внешней торговли Италии.

В период выставки в Риме и непосредственно во Дворце Конгрессов будут проходить выступления известных российских артистов, творческих коллективов, показ мод, демонстрация кинофильмов, выставки картин и фотографий. В настоящее время оргкомитет выставки ведет работу по формированию выставочной экспозиции, программы мероприятий, определению состава и подготовке визита в Италию официальной российской делегации.

Совместно с итальянскими партнерами: Итало-Российской торговой палатой, Ассоциацией «Marche Russia», фирмой Centro Servizi Informativi S.R.L., Институтом внешней торговли Италии проводится работа по обеспечению участия в выставочных мероприятиях предпринимательских и финансовых структур, исследовательских и промышленных предприятий регионов Италии Венето, Марке, Ломбардия, Лацио и др. ■

Интервью

Год России в Италии

Один из наиболее близких партнеров России в Европе

Фрагменты интервью официального представителя МИД России Александр Яковенко РИА «Новости» в связи с визитом в Москву зампреда Совета министров, министра иностранных дел Италии Джанфранко Фини в феврале 2005 года.



Александр Яковенко

ров России, который в январе-ноябре 2004 года составил около \$14 миллиардов.

В 2005 году в России и Италии состоится ряд крупных мероприятий, которые должны придать серьезный импульс двустороннему экономическим связям. Речь идет о проведении «Года Италии в России», программа которого предусматривает проведение серии специализированных выставок и рекламных кампаний в Москве, Санкт-Петербурге и других крупных городах России. В Италии пройдет семинар по приватизации и структурным реформам в России с прицелом на привлечение итальянских инвестиций в российскую экономику.

С целью продвижения продукции российского производства на итальянском рынке планируется проведение в Италии Национальной выставки российских товаропроизводителей «Торгово-экономическое сотрудничество России и Италии: реалии и перспективы».

— **Какова тематика внешнеполитического российско-итальянского диалога?**

— Обмен мнениями между двумя странами по международному вопросу отличается в последние годы высокой степенью взаимного доверия и согласия. При этом российско-итальянский политический диалог играет все более важную роль позитивного фактора европейской и мировой политики.

В этом контексте стороны предполагают обсудить вопросы реформирования ООН и ОБСЕ, российско-итальянского взаимодействия по развитию сотрудничества Россия-ЕС, Россия-НАТО. Планируется обменяться мнениями по другим актуальным проблемам, включая ситуацию вокруг Ирака, ближневосточное урегулирование, а также положение на Балканах, в Афганистане.

— **Как продвигается взаимодействие в области культуры и гуманитарных связей?**

— Приоритетные направления сотрудничества в области культуры и образования на предстоящий период – создание совместных университетов, межшкольные обмены, распространение русского и итальянского языков, взаимное признание дипломов, подготовка управленческих кадров, научно-гуманитарные связи. ■

Ситуация

Венецианская альтернатива

У российского экономического форума в Лондоне появился конкурент

В конце апреля в Венеции прошел российско-итальянский форум «Диалог». Это мероприятие стало завершающим в акции «Россия-Италия. Встреча в Венеции». Программой форума стал помощник президента Сергея Ястржембский.

По некоторым сведениям, Ястржембский намерен создать в Венеции альтернативу Российскому экономическому форуму в Лондоне. Что касается организаторов мероприятия, то они подтвердили такой размах амбиций оказались не готовы, утверждая, что «просто Россия и Италия давно не виделись и решили встретиться в Венеции». Формальный повод встречи оказался и вовсе далеким от экономической сферы: выставка коллекторизма и концерт хора «Пересвет».

Российско-итальянский форум «Диалог» был создан в октябре 2004 года по инициативе Владимира Путина и Сильвио Берлускони. В Венеции прошла серия выставок, концертов и «круглых столов». Однако на самом деле Россия с Италией для начала встретились не в Венеции, а за день до официального начала акции – в Милане за «круглым столом» «Россия-Италия: привлекательность рынков и перспективы экономического

взаимодействия». На трех секциях – финансы, промышленность и энергетика – выступила глава «Северстали» Алексей Мордашов, председатель Внешторгбанка Андрей Костин, первый заместитель министра промышленности и энергетики Иван Матеров и министр промышленности Италии Антонио Марцано. На финансово-секции в Милане выступал глава ВТБ Костин. Из его речи стало ясно, что лучше места, чем Россия, для инвестиций еще не придумано. По словам итальянцев, о том же говорили и другие участники конференции. Две другие секции, промышленность и энергетика, показались итальянцам более интересными, да и выступления звучали более реалистично. Некоторые из участников, например Алексей Мордашов, купили заводы в Италии (г-н Мордашов теперь владеет заводом Луккини). А председатель Внешэкономбанка Владимир Дмитриев подписал соглашение с итальянским «МедиаБанком» о предоставлении кредитной линии в размере €100 млн без суверенной гарантии России. Обещанный Олег Дерипаска, у которого тоже имеются свои интересы в Италии, ни в Венецию, ни в Милан не приехал, но, по словам Сергея Ястржембского, прислал вместо себя кубанских казаков. ■

Статистика

Российско-итальянское торгово-экономическое сотрудничество

Италия – важнейший торгово-экономический партнер России. В 2004 году по данным Федеральной таможенной службы России объем товарооборота составил \$15,3 млрд. В общем объеме внешнеторгового товарооборота России доля Италии составляет 5,7%. Доля России во внешнеторговом объеме Италии – 4,6%.

Экспорт России включает в себя поставки природного газа, нефти и нефтепродуктов (78,1% общего объема), черных и цветных металлов (10,3%), древесины и изделий из нее (1,9%), химических продуктов (1,6%), кожевенного сырья (1,4%), машино-технических изделий (0,3%). В импорте из Италии основное место занимают товары широкого потребления (48,7%), различные виды машин и оборудования (30,7%), продукция химической промышленности (6%), стройматериалы (3,8%).

Италия занимает 11 место среди иностранных инвесторов в России по общему объему накопленных инвестиций (на начало 2004 года порядка \$1,4 млрд). Сумма накопленных прямых итальянских инвестиций при этом составляет лишь \$226 млн.

Крупнейшим проектом российско-итальянского сотрудничества последних лет явилось создание с участием российских и итальянских компаний газопровода для поставки через Черное море в Турцию и страны Западной Европы российского природного газа («Голубой поток»). Общая сумма капиталовложений для реализации этого проекта составила около \$2 млрд. Поставки газа по этому газопроводу должны достигнуть к 2008 году 16 млрд. куб. м. в год. В 2003 году по газопроводу было поставлено 0,86 млрд. куб. м. газа.

В июне 2004 года подписан трехлетний договор на управление Северо-Западной ТЭЦ между российско-итальянской компанией «ЭНЭЛ ЕСН Энерго», учрежденной на паритетных началах итальянской ЭНЭЛ и российским ЗАО «Евровернефт». За время управления «ЭНЭЛ» обязуется привлечь около \$227 млн на строительство второго энергоблока станции и строительство теплоотрасли до Приморского района Санкт-Петербурга.

Важное место в российско-итальянском инвестиционном сотрудничестве занимает кооперационное взаимодействие в сфере высоких технологий и в рамках военно-технической тематики, в ходе которого основным партнером российских организаций и предприятий выступает концерн «Финмекканика», выпускающий до 70% продукции ВПК Италии. ■

РЕЦЕПТЫ ПРОЦВЕТАНИЯ

ИНВЕСТИЦИИ В НАУКУ



ОБЪЕДИНЕННАЯ ПРОМЫШЛЕННАЯ РЕДАКЦИЯ ©

КОРОТКО

На Чусовском металлургическом заводе (входит в ОМК) подведены итоги производственной деятельности за четыре месяца и за апрель 2005 года

В апреле 2005 года на заводе выплавлено 41,6 тыс. т стали, что на 11% превышает уровень апреля 2004 года (37,2 тыс. т). Выплата стали с начала года составила 162,8 тыс. т. В апреле 2005 года ЧМЗ выпустил 33,5 тыс. т готового проката, что на 3% выше объемов производства за аналогичный период 2004 года (32,5 тыс. т). За первые четыре месяца 2005 года завод произвел 125,7 тыс. т готового проката.

Компания «Северсталь-метиз» выиграла годовую тендер на поставку канатов ОАО ГМК «Норильский никель»

Канаты, произведенные ОАО «ЧСПЗ» и ООО «ВолгоМетиз» — предприятиями «Северсталь-метиз», будут использованы Горно-металлургической компанией в ремонтно-эксплуатационных цехах. Годовой объем поставки канатов составляет 1000 т. Согласно условиям сделки, «Северсталь-метиз» уже отгрузила весь требуемый клиентом объем продукции. Такая форма отгрузки удобна для компании «Норильский никель», которая осуществляет перевозки речным транспортом.

Николай Малых: «Уралвагонзаводу выгоды от контракта на €300 млн»

Договор о финансировании поставок технологического оборудования для модернизации производственных мощностей ПО «Уралвагонзавод» подписан с Чешским экспортным банком и инвестиционной компанией фирмы «Алта». Сумма контракта, рассчитанного до 2009 года, составляет почти €300 млн и предусматривает закупку временного оборудования для техпереворужения. По условиям договора, Уралвагонзавод имеет право заказать оборудование необходимой ему продукции на 40% от суммы контракта чешским машиностроителем и на 60% — любым европейским изготовителем. Подписан также договор на поставку чешской стороне 3,5 тыс. полувагонов модели 12-132-02 производства Уралвагонзавода. Сумма этой сделки немного меньше €100 млн. Уже в июне в Чехию будет отправлена первая партия новых полувагонов.

ОМЗ поставят оборудование для модернизации гидротурбин Волжского каскада

Объединенные машиностроительные заводы подписали контракт с «Силловыми машинами» на изготовление оборудования для модернизации гидротурбин двух станций Волжского каскада. Сборные узлы корпуса и направляющего аппарата гидротурбин будут изготовлены дивизионом ОМЗ «Уралмаш-Промлуги». Общий вес оборудования — 370 т. Срок изготовления — 2005 год. Это уже второй контракт ОМЗ с «Силловыми машинами». Реконструкция гидротурбин проводится в рамках инвестиционной программы РАО «ЕЭС России» с целью повышения эффективности работы действующих гидроэлектростанций. К 2015 году планируется полностью заменить все 38 действующих гидротурбин Волжского каскада — крупнейшего в Европе комплекса гидротехнических сооружений.

В конце мая состоится открытие первого в России завода компании GRUNDFOS

Предприятие расположено в Истринском районе Московской области. Инвестиции по проекту составили \$12 млн. На автоматической линии будет собран первый российский насос GRUNDFOS. Производство начнется со сборки многоступенчатых насосов для промышленных предприятий и ЖКХ. Планируется выпускать установки повышения давления, консольные, скажинные насосы. Первоначально для производства будут использоваться комплектующие, изготовленные на европейских заводах концерна. В планах концерна строительство в России еще двух заводов.

Первые работники ОАО «Карельский окатыш» прошли стажировку по управлению колесными погрузчиками Komatsu («Комачу») в Японии

В 2005 году «Карельский окатыш» намерен приобрести 5 погрузчиков японской фирмы, которые заменят старые экскаваторы на перегрузках, а в период плановых ремонтов на дробильно-обогадательной фабрике, когда не нужно будет отгружать руду на фабрику, колесные погрузчики будут использоваться на экскавации горной массы в карьере. Их прибытие ожидается в июне-июле. Для работы на новой технике готовится группа специалистов из 32 человек. В Японию для приобретения практических навыков работы по результатам учебы отправили пятерых.

Точка зрения

«Статус субъекта Федерации дает нам дополнительные возможности»

Считает глава Агинского Бурятского автономного округа

Как известно, в стране проходит полемика по поводу целесообразности объединения регионов и, в частности, автономных округов. Читинская область самым внимательным образом следит за процессом объединения субъектов. Дело в том, что область — одна из десяти сложносоставных регионов Российской Федерации, поскольку здесь находятся сразу два самостоятельных субъекта: Читинская область и Агинский Бурятский Автономный округ (АБАО). Однако руководители обоих субъектов в отличие от многих других идею объединения не приветствуют. «С этим не надо торопиться», — не раз подчеркивал в своих выступлениях губернатор Читинской области Равиль Генятулин. На встрече с руководителями регионов В.Путин подчеркнул, что объединение — не самоцель. Прежде надо хорошо взвесить: выиграют ли от этого жители, станут ли они жить лучше в самостоятельных субъектах. «ПЕ» приводит точку зрения руководителя исполнительной власти АБАО Баира Жамсуева.



Баир Жамсуев

ляющих субъекты федерации. В Конституции РФ четко записано: отношения субъектов регулируются соответствующими договорами. Так вы садитесь за стол и заключаете договор, по которому четко определяются, как вы будете делить недра и богатства.

— Но ведь в том-то и дело, что получается у каждого свой интерес, и зачастую доводится субъекты не могут.

— Уточню, что до этого национальные округа образовывались в целях сохранения и защиты интересов отдельных малочисленных народов Севера. То есть история создания двух автономных округов Агинского в Читинской и Усть-Ордынского в Иркутской областях в корне отличается от истории создания, например, автономий Севера. Те же Коми-Пермский, Ямало-Ненецкий, Таймырский, Ханты-Мансийский, Чукотский, Эвенкийский, Корякский округа — все они образованы по принципу сохранения коренных малочисленных народов. А история создания двух бурятских автономных округов имеет совершенно другие побудительные мотивы и цели. Они появились в результате административной реформы в рамках Восточной Сибири. Да, мы имели определенные преференции. И у нас всегда были и сохраняются хорошие отношения с областью: мы, как бы, вписаны в коренное население территории.

После развала СССР в 1991 году руководство страны предприняло попытку закончить то административно-территориальное деление в РФ, которое досталось в наследство. Было создано Конституционное совещание с представительством всех субъектов Федерации, которое работало над федеративным договором. Он был подписан в марте 1992 года. В этом документе наряду с другими субъектами фигурировали и 10 автономных округов, имевших на территории Российской Федерации, в том числе и Агинский Бурятский автономный округ (АБАО).

— Может быть, время изменилось и пора менять межрегиональные отношения?

— Основная коллизия, вокруг которой крутится вся полемика о целесообразности объединения, имеет, безусловно, экономическую подоплеку. Дело в том, что автономии получили по новому статусу такие же права, какие имеют и территории, в состав которых они входят. Власть этих субъектов считают: вы же являетесь частью нашей территории, почему же не платите нам налоги из больших объемов нефти, газа, других природных ископаемых и пр. Но лично я вижу проблему не в том, что какой-то округ обладает каким-то статусом, а в личностных отношениях руководителей, возглавляющих субъекты федерации.

— Абсолютно никаких. Вот некоторые округа отказываются участвовать в выборах органов государственной власти края и областей. У нас такого не было и нет. Вообще у нас в Читинской области глубокие корни взаимоотношений между народами.

— Это очень хорошо. Но представьте, что придет время, рано или поздно руководители Читинской области и АБАО сменятся. И Иван Иванович поспорит с Иваном Никифоровичем...

— Я думаю, наши жители таких Иванов,

не помнящих родства, в руководители не изберут. А вообще считаю, что к вопросу объединения субъектов надо подходить не скопом, не механически, а индивидуально, с учетом особенностей политического, экономического, национального и прочих факторов. То, что хорошо для Коми-Пермского округа с его спецификой, для Красноярского края, может быть совершенно неприемлемо для нас. Ну, возьмите вот Ханты-Мансийский округ — второй по величине бюджетобразующий субъект в РФ. Разве можно сравнивать подходы к нему и к нам? Нет, здесь все надо просчитать до конца.

Более того, в вопросе укрупнения субъектов федерации до сих пор вообще никакой ясности нет. Спорят и ученые, и руководители субъектов. Здесь главный вопрос: а для чего укрупняться? Один из «железных» аргументов: экономически сильный регион должен подтянуть слабый. Если говорить применительно к нашему субъекту, то мы, Агинский округ, как более сильный регион должны присоединить к себе Читинскую область...

С точки зрения управляемости территорий я и сейчас никаких проблем не вижу. У нас, например, в федеральных структурах никакого недостатка нет — все с контрольными функциями. На территории наших субъектов действуют общие хозяйствующие структуры, различные организации: Забайкальская железная дорога, автодороги федерального значения, ОАО «Нефтемаркет», единые энергетические линии, многочисленные строительные организации. И никаких проблем мы в этом не видим. Более того, скажу, что мы имеем опыт, который показывает: в крупных регионах органы государственной власти больше отдаляются от населения. Чем крупнее регион, тем меньше доходят руководители, имеющие полномочия принимать решения, до глубинки, до малых сел и поселков.

Думаю, надо учитывать и исторические корни, и сегодняшнюю ситуацию. В Агинском округе, например, 61% населения — буряты. Развитая национальная культура. Среди всех бурятских диаспор на всех конкурсах в разных регионах или в Монголии мы выглядим лучшими. Кроме того, ментальность Агинских бурят очень отличается от других бурятских диаспор. На нас сильно сказывается буддийская религия. Неужели это все ничего не значит?

— Давайте поставим вопрос так: что конкретно дает округу статус субъекта Федерации, убежденным сторонником которого вы являетесь?

— Думаю, надо говорить о том, что он вообще дал полезного для развития всей области. АБАО — это 19 тыс. кв. км территории, 72 тыс. жителей. И, самое главное и сложное, это аграрный регион. А в середине 90-х годов, как вы помните, вся аграрная сфера была брошена на произвол судьбы. Та же тонкорунная шерсть стоила дешевле технической палки. Овец просто забивали, поскольку мясо являлось единственным в своем роде СКВ (свободно конвертируемой валютой) в округе: людям платили им зарплату, пособия и т.д. И вот, получив статус субъекта Федерации, мы стали использовать свои возможности по решению главных проблем, прежде всего, увеличения доходной базы бюджета.

— Какие конкретно возможности были?

— В этой связи было принято несколько конкретных решений. Главное, мы серьезно стали изучать опыт свободных экономических зон: в Калмыкии, Находке, Калининградской области, Республике Ингушетия. Я этим занимался, будучи депутатом Госдумы РФ. А когда в 1997 году был избран главой администрации округа, дотационность бюджета составляла 92%.

Я понимал, что надо было не только поднимать экономику наших предприятий, но и найти альтернативные источники финансирования, чтобы начать решать самые острые социальные проблемы: зарплаты, детские пособия и т.д. Изучив опыт ряда СЭЗ, мы в соответствии с действующим тогда законодательством стали принимать свои акты как субъекта Федерации, согласно которым ряду предприятий были предоставлены налоговые льготы в части выплат в местный бюджет.

За счет этого у нас было зарегистрировано большее число предприятий из других регионов. Они, разумеется, платили регистрационный сбор. Это позволило нам создать фонд поддержки малого предпринимательства, развивая местный бизнес. Но, главное, мы стали через эти предприятия налаживать контакты с другими регионами, предприятиями и целыми отраслями. Они стали приходить к нам с предложениями, инвестициями.

В результате малый и средний бизнес стал вставать на ноги. Мы создали собственную государственную структуру — Комитет по экономическому развитию предпринимательства, в помощь бизнесу приняли свои законы. Малые предприятия занимались развитием ЖКХ, строительством, декоративным промыслом, ремонтными работами. Бюджет стал пополняться, а деньги шли исключительно на заработную плату бюджетной сфере, пособия и пр. В результате удалось снять социальное напряжение.

— Помнится, что в прессе вас критиковали за такой вот местный офшор в округе. Кстати, как вы относитесь к свободным экономическим зонам, учитывая, что немалая часть из них, например в той же Ингушетии, являлась зонами отмыкания нечестно нажитых капиталов, многих экономических нарушений и даже преступлений?

— Ну, офшор — это громко сказано. Мы просто использовали те возможности развития экономики области, которые тогда нам предоставляло законодательство. А по поводу СЭЗ скажу: пусть предпринимательские люди вкладывают деньги в наши российские офшоры, нежелю они повезут их куда-нибудь на Кипр.

— А как о дальнейшей судьбе Агинского СЭЗ?

— В 2000 году Минфин начал нам запрещать эту практику, и мы были вынуждены все свои законы, по которым предоставляли льготы, отменить. Но за предыдущие три года у нас уже заработал экономический базис. Был создан фонд предпринимательства, значительно улучшилось финансовое состояние предприятий, появилась сеть устойчивого малого бизнеса, улучшилась финансовая дисциплина, наладились взаимоотношения с федеральным центром. Когда отменили налоговые льготы, часть пред-

приятий, которые были зарегистрированы у нас, ушли, другие остались и продолжают работать. Это, конечно, сказалось на бюджете округа. Я уже говорил, что в 1997 году доля дотаций в бюджете была 92%, а по итогам прошлого года она сократилась до 31%. И это при том, что бюджет составлял 2,6 млрд руб.

— То есть социально-экономические итоги работы округа вы оцениваете как положительные.

— Пусть другие оценивают нашу работу, но факты есть факты. В сельскохозяйственном секторе у нас наметилась стабилизация, объемы производства растут, есть собственная программа поддержки сельхозпредприятий.

В этом году мы, например, получили 67 тыс. ягнят, в прошлом их было 63 тыс., в позапрошлом — 54 тыс. голов. В прошлом году же 74% сельскохозяйственных предприятий округа закончили год с прибылью. В округе создается агропромышленный холдинг, который будет перерабатывать все собственное сельскохозяйственное сырье, хотя и сейчас у нас производится немало отличных колбас, копченостей и прочих деликатесов.

Сегодня в округе за счет федеральных и собственных источников строится 51 объект, развивается ипотечное кредитование для строительства жилья, уже построено 32 дома учебного типа. По договоренности с компанией «Роснефть» она начала строительство крупного спортивного зала на собственные средства.

В АО действует программа поддержки компаний «Роснефть» она начала строительство крупного спортивного зала на собственные средства.

В АО действует программа поддержки компаний «Роснефть» она начала строительство крупного спортивного зала на собственные средства.

Нельзя не сказать и еще об одном важном итоге наличия у округа статуса субъекта Федерации. В 1999 году мы перешли на поселенческий принцип организации местного самоуправления, что другим еще предстоит сделать в рамках заявленной реформы. Теперь у нас 39 муниципальных образований со своим бюджетом, со своей представительной властью, своим главой. И мы почувствовали, что сегодня глава на селе — это реальная власть, у него есть полномочия, бюджет, представительный орган. Он заинтересован в росте своей налогооблагаемой базы через поддержку сельхозпроизводителей и создание муниципальных унитарных предприятий на селе. И мы уже сегодня видим плоды.

И потом, не надо сбрасывать со счетов то, что мы имеем своего депутата в Госдуме РФ, представителя в Совете Федерации, они очень помогают нам в решении жизненно важных проблем округа через федеральные власти.

— Если вернуться к проблеме объединения субъектов Федерации. Скажите честно, в этом вопросе федеральные власти на вас не давят?

— Нет, этого не было. Думаю потому, что у нас с Равилем Генятулиным в этом вопросе согласованная позиция. Более того, в личной беседе Владимир Путин сказал следующее: «Если вам на данном этапе так лучше живется, так и живите двумя самостоятельными субъектами федерации».

Беседавал Владимир Тихомиров, Чита

Судоостроение

Балтийский завод подвел итоги

Минувший год сложился для ОАО «Балтийский завод» весьма успешно. Завод укрепил свои позиции на международном рынке и продолжает оставаться одним из лидеров российского судостроения.

Объем реализованной продукции в 2004 году достиг 9,7 млрд руб., выручка от реализации — 7,5 млрд руб., налогооблагаемая прибыль — 100 млн руб. В настоящее время портфель заказов предприятия составляет \$700 млн, из которых \$600 млн приходится на судостроительные контракты, \$100 млн — на машиностроение. Большой объем заказов позволяет использовать производственные мощности завода с максимальной экономической выгодой.

В 2004 году Балтийский завод завершил выполнение крупнейшего международного контракта за всю историю отечественной оборонной промышленности в области надводного кораблестроения. В апреле предприятие передало Военно-морским силам Индии третий фрегат проекта 11356. Суммарная стоимость контракта составила около \$1 млрд. В прошлом году также был успешно реализован ряд крупных международных контрактов гражданского судостроения. Кроме того, в марте 2004 года Балтийский завод завершил строительство двух химических танкеров для компании Transocean Shipmanagement (Германия), в ноябре — 6 речных танкеров по заказу Rensen Shipbuilding B.V. (Нидерланды). Завод выполнил крупномасштабный машиностроительный заказ, изготовив 16 теплообменных аппаратов для АЭС «Куланкулам» (Индия). В сентябре-октябре 2004 года Балтийский завод провел доковые работы на строящемся атомном ледоколе «50 лет Победы».

В 2004 году Балтийский завод заключил ряд новых крупных контрактов. Так, в августе вступил в силу контракт с компанией Fosen Mekanismes Verkstedet A/S (Норвегия) на строительство серии современных океанских судов для перевозки грузовых автомобилей-трейлеров.



Данный заказ Балтийский завод получил, благодаря позитивной репутации строителя судов с горизонтальным способом загрузки на мировом рынке. Новые роверы будет эксплуатировать компания Stena Ro Ro, входящая в многопрофильный холдинг Stena AB (Швеция). Головное судно этой серии Балтийский завод заложил еще в декабре прошлого года.

В июле 2004 года предприятие выиграло международный тендер на строительство современного дизель-электрического ледокола для ФГУП «Росморпорт». Судно предназначено для обеспечения проводок крупнотоннажных танкеров в Финском заливе. В опционе предусмотрена по-

стройка еще одного ледокола этой серии. Стоимость головного судна, закладка которого запланирована на конец мая текущего года, составляет около 2,5 млрд руб. Кроме того, в 2004 году Балтийский завод приступил к реализации крупных контрактов в области машиностроения. Предприятие изготавливает парогенераторы для атомных ледоколов, находящихся в доверительном управлении Мурманского морского пароходства, и главные корабельные котлы для тяжелого авианесущего ракетного крейсера «Адмирал Горшков», приобретенного Индией. Первое изделие Балтийский завод планирует передать заказчику в мае текущего года.

Правила игры

Сбербанк готов

Кредитовать покупателей сельхозтехники Ростсельмаша

Компания «Ростсельмаш» и Юго-Западный банк Сбербанка Российской Федерации заключили соглашение по кредитованию сельхозтоваропроизводителей на приобретение зерно- и кормоборочных комбайнов.



По новой кредитной программе предоставляется весь спектр уборочной техники Ростсельмаша: универсальный зерноуборочный комбайн «Вектор», высокопроизводительный комбайн «Дон-1500Б», «Нива-Эффект» и кормоборочный «Дон-680».

Теперь сельхозпроизводителю необходимо внести лишь первоначальный платеж в размере не менее 30% от его стоимости. Остальную сумму финансирует Сбергательный банк. Данная кредитная программа выгодно отличается гибкостью применения. Так, в случае, если показатели баланса хозяйства, собирающегося приобрести технику, не позволяют ему рассчитывать на максимальный размер кредита, достаточно предоставить в залог имеющееся в наличии имущество на величину разницы между авансом и кредитом.

Кроме того, в рамках программы у аграриев будет возможность воспользоваться не только инвестиционным (на срок до 5 лет), но и краткосрочным кредитом до полутора лет, порядок рассмотрения которого не только проще, но и быстрее. Это особенно выгодно хозяйствам юга России, где, благодаря высокой урожайности земель, зерноуборочные комбайны Ростсельмаша полностью окупаются за один-два сельскохозяйственных сезона.

Процентная ставка по займам, выдаваемым в рамках программы, будет частично субсидироваться в рамках федеральной программы, что удешевит кредит для сельхозпроизводителей. Воспользоваться новой кредитной программой могут аграрии Ростовской области, Краснодарского края и республики Адыгея. Сейчас ведутся переговоры о подписании аналогичных соглашений и с другими территориальными отделениями Сбербанка России, что позволит расширить в ближайшее время область действия программы на большинство регионов Центральной России и Северного Кавказа.

ДОКУМЕНТЫ

Официально

МИНИСТЕРСТВО ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ЭНЕРГЕТИКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПРИКАЗ №76

4 апреля 2005 года

О порядке финансирования мероприятий по реструктуризации угольной промышленности

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 24 декабря 2004 г. № 840 («Собрание законодательства Российской Федерации», 27.12.2004 г., № 52 (часть 2), ст. 5504) **приказываю:**

1. Утвердить прилагаемый Порядок финансирования мероприятий, указанных в пунктах 1–6 перечня мероприятий по реструктуризации угольной промышленности.

2. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на заместителя министра А.Г.Реуса.

Министр
В.Б.Христенко

УТВЕРЖДЕН
приказом Минпромэнерго России
от 4 апреля 2005 г. №76

ПОРЯДОК

финансирования мероприятий по реструктуризации угольной промышленности

Настоящий Порядок определяет правила и условия финансирования мероприятий, указанных в пунктах 1–6 Перечня мероприятий по реструктуризации угольной промышленности, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 декабря 2004 г. № 840.

Главным распорядителем средств федерального бюджета является Федеральное агентство по энергетике.

Распределение средств на мероприятия по реструктуризации угольной промышленности разрабатывается и утверждается Федеральным агентством по энергетике в соответствии с Федеральным законом о федеральном бюджете на соответствующий год.

1. Финансирование расходов, связанных с мероприятиями по ликвидации организаций угольной промышленности, осуществляется по следующим направлениям:

а) технические работы по ликвидации организаций угольной промышленности;

б) ликвидация последствий ведения горных работ (работы по ликвидации горных выработок и исключению доступа к ним, по демонтажу оборудования, сносу зданий и сооружений, рекультивации использованных земель и ликвидации иных экологических последствий ведения горных работ);

в) обеспечение жизнедеятельности организаций в период ликвидации;

г) мониторинг экологических последствий ликвидации угольных (сланцевых) шахт и разрезов;

д) социальная поддержка работников, увольняемых в связи с ликвидацией организаций по добыче (переработке) угля (горючих сланцев);

е) разработка (корректировка) и экспертиза проектов ликвидации организаций угольной промышленности.

Финансирование технических работ по ликвидации организаций угольной промышленности, затрат по социальной поддержке работников, увольняемых в связи с ликвидацией организаций по добыче (переработке) угля (горючих сланцев), и финансирование работ по разработке (корректировке) и экспертизе проектов ликвидации организаций угольной промышленности осуществляет Федеральное агентство по энергетике.

Основанием для финансирования работ по указанным направлениям являются Проект ликвидации организаций угольной промышленности, разработанные в соответствии с Эталонном проекта ликвидации шахты (разреза), утвержденным приказом Минэнерго России от 01 ноября 2001 г. № 308 (в соответствии с письмом Минюста России от 05 ноября 2001 г. № 07/10666-ЮД в государственной регистрации не нуждается), утвержденные в установленном порядке.

Оплата выполненных технических работ по ликвидации организаций угольной промышленности, разработке (корректировке) и экспертизе проектов ликвидации организаций угольной промышленности осуществляется в соответствии с заключенными договорами между Федеральным агентством по энергетике и исполнителями работ (услуг), а также актами выполненных работ и оказанных услуг.

Средства по социальной поддержке работников, увольняемых в связи с ликвидацией организаций по добыче (переработке) угля (горючих сланцев) перечисляются с лицевого счета Федерального агентства по энергетике на индивидуальные счета по вкладам физических лиц, открытых в кредитных организациях.

Социальная поддержка работников, увольняемых в связи с ликвидацией организаций по добыче (переработке) угля (горючих сланцев) осуществляется по следующим направлениям:

— выплата работникам, уволенным в связи с ликвидацией организаций, выходящих пособий, а также среднего заработка в период трудоустройства и выплата работникам, увольняемым в связи с ликвидацией организаций, имеющим на день увольнения стаж работы в организациях по добыче (переработке) угля (горючих сланцев) не менее 5 лет и право на пенсионное обеспечение в соответствии с законодательством Российской Федерации, единовременных пособий в размере 15% среднего заработка за каждый год работы в этих организациях, производимые на основании копий приказов об увольнении работников, трудовых книжек и справок из центров занятости о постановке на учет;

— оплата по фактическим затратам расходов по переезду к новому месту жительства в другую местность работников (членов их семей), уволенных при ликвидации организаций, расположенных в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, а также оплата провоза багажа (не более 5 т на семью), производимые на основании проездных билетов, накладных и других документов на перевозку багажа, справок о составе их семей, копий паспортов и трудовых книжек членов их семей, справок с последнего места работы членов их семей, подтверждающих, что они не пользовались этой льготой;

— погашение задолженности по заработной плате, включая компенсацию за неиспользованный отпуск (с соответствующими начислениями во внебюджетные фонды) перед работниками, увольняемыми в связи с ликвидацией организации, производимое на основании ведомости этой задолженности, заверенной председателем ликвидационной комиссии и главным бухгалтером, с указанием платежных реквизитов получателей соответствующих выплат и платежей.

Дополнительное пенсионное обеспечение (негосударственные пенсии) уволенных и увольняемых работников ликвидируемых организаций по добыче (переработке) угля (горючих сланцев), подразделений воинизированных аварийно-спасательных частей и шахтостроительных организаций, имеющих стаж работы не менее 10 лет в этих организациях и право на пенсионное обеспечение в соответствии с законодательством Российской Федерации, производится в установленном законодательством Российской Федерации порядке на основании договоров, заключенных Федеральным агентством по энергетике со специализированными организациями, осуществлявшими дополнительное пенсионное обеспечение этих работников в 1994–2004 годах.

Финансирование расходов по предоставлению бесплатного пайкового угля производится на основании договоров на поставку угля, его хранение и выдачу, заключенных Федеральным агентством по энергетике с поставщиками угля и организациями, осуществляющими его хранение и выдачу, а также норм выдачи угля для бытовых нужд следующим категориям лиц (если они проживают в угледобывающих регионах в домах с печным отоплением и пользовались этим правом до ликвидации угольных шахт и разрезов, подразделений воинизированных аварийно-спасательных частей):

семьям работников организаций по добыче (переработке) угля (горючих сланцев) и подразделений воинизированных аварийно-спасательных частей, погибших (умерших) при исполнении трудовых обязанностей, если жена (муж), родители, дети и другие нетрудоспособные члены семей этих работников получают пенсию по случаю потери кормильца;

пенсионерам, проработавшим не менее 10 лет на угольных шахтах и в разрезах, подразделениях воинизированных аварийно-спасательных частей, пенсии которым назначены в связи с работой в организациях по добыче (переработке) угля (горючих сланцев) и в подразделениях воинизированных аварийно-спасательных частей;

вдовам (вдовцам) бывших работников организаций;

инвалидам труда, инвалидам по общему заболеванию, если они пользовались правом получения пайкового угля до наступления инвалидности.

2. Частичное финансирование расходов по обеспечению постоянной боеспособности воинизированных аварийно-спасательных частей производится на основании плана работ по поддержанию постоянной боеспособности воинизированных аварийно-спасательных частей угольной промышленности и сметы затрат, разрабатываемых и утверждаемых Федеральным агентством по энергетике, и договора, заключенного между Федеральным агентством по энергетике и Федеральным государственным унитарным предприятием «Центральный штаб воинизированных горноспасательных частей угольной промышленности» (ФГУП «ЦШ ВГСЧ»), а также актов выполненных работ и оказанных услуг.

3. Оплата выполненных научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ осуществляется в соответствии с планом научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ в сфере реструктуризации угольной промышленности, разрабатываемым и утверждаемым Федеральным агентством по энергетике, договорами (государственными контрактами) на выполнение этих работ, заключенными между Федеральным агентством по энергетике и исполнителями работ, а также актами приема научно-технической продукции.

4. Средства для покрытия непредвиденных затрат по социальной поддержке работников, уволенных при ликвидации организаций по добыче (переработке) угля (горючих сланцев) и погашению задолженности по возмещению вреда пострадавшим работникам угольной промышленности в соответствии с законодательством Российской Федерации выделяются на основании подготавливаемых Государственным учреждением по координации программ местного развития и решению социальных проблем, вызванных реструктуризацией угольной промышленности (ГУ «Соцуголь») заключений, утверждаемых Федеральным агентством по энергетике, а также требований исполнительных листов судебных органов.

5. Средства для частичной компенсации затрат организаций по добыче (переработке) угля (горючих сланцев), связанных с ликвидацией последствий аварий в горных выработках (взрыв метана и угольной пыли, внезапные выбросы, самовозгорание угля, пожары, прорывы воды, горные удары), на стационарных установках (подъемные установки, вентиляторы главного проветривания, главные водоотливные установки, магистральные конвейеры — из-за возгорания конвейерной ленты), в зданиях и сооружениях, обеспечивающих производственную деятельность и стихийных бедствий (землетрясения, наводнения и пр.), приведших к разрушению горных выработок, стационарных установок, зданий и сооружений, обеспечивающих производственную деятельность, вызвавших остановку производства, выделяются на основании заключений и сметы затрат, утвержденных Федеральным агентством по энергетике.

Организация угольной промышленности вправе обратиться с просьбой о частичной компенсации затрат, связанных с ликвидацией последствий аварий и стихийных бедствий, не позднее одного месяца с момента завершения ликвидации аварии или стихийного бедствия.

К рассмотрению принимаются материалы по ликвидации аварий и стихийных бедствий, официально зарегистрированных, принятых к учету и расследованных в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации и нормативных актов федеральных органов исполнительной власти.

В представляемых материалах должны содержаться данные о величине материального ущерба, размере израсходованных на ликвидацию аварии или стихийного бедствия собственных средств организации и средств страховых фондов, а также производственно-техническая и финансовая документация, подтверждающая произведенные затраты по ликвидации аварии или стихийного бедствия.

Средства на финансирование мероприятий по пунктам 1–5 настоящего Порядка учтены в расходах федерального бюджета по виду расходов функциональной классификации расходов бюджетов Российской Федерации 322 «Мероприятия в топливно-энергетической области», выделяемых Федеральным агентству по энергетике.

6. Финансовое обеспечение деятельности Государственного учреждения по вопросам реорганизации и ликвидации нерентабельных шахт и разрезов (ГУ «ГУРШ») и Государственного учреждения по координации программ местного развития и решению социальных проблем, вызванных реструктуризацией угольной промышленности (ГУ «Соцуголь») по предоставлению услуг, связанных с реструктуризацией угольной промышленности, осуществляется на основании Сводной бюджетной росписи федерального бюджета и утверждаемых Федеральным агентством по энергетике смет доходов и расходов этих государственных учреждений.

Средства на финансирование мероприятий по пункту 6 настоящего Порядка учтены в расходах федерального бюджета по виду расходов функциональной классификации расходов бюджетов Российской Федерации 327 «Обеспечение деятельности подведомственных учреждений», выделяемых Федеральным агентству по энергетике.

7. Федеральное агентство по энергетике не позднее 30 дней после окончания квартала составляет отчет об использовании средств федерального бюджета, направленных на выполнение мероприятий по ликвидации организаций угольной промышленности, и представляет его в Минпромэнерго России.

ПРИКАЗ №82

15 апреля 2005 года

Об образовании Комиссии по анализу эффективности деятельности федеральных государственных унитарных предприятий и федеральных государственных учреждений

Во исполнение постановления Правительства Российской Федерации от 10 апреля 2004 г. №228 «О мерах по повышению эффективности использования федерального имущества, закрепленного в хозяйственном ведении федеральных государственных унитарных предприятий» и приказа Минпромэнерго России от 17 марта 2005 г. №55 «Об обеспечении эффективности управления и контроля за деятельностью федеральных государственных унитарных предприятий и федеральных государственных учреждений, находящихся в ведении Министерства промышленности и энергетики Российской Федерации» приказываю:

1. Образовать Комиссию по анализу эффективности деятельности федеральных государственных унитарных предприятий и федеральных государственных учреждений.

2. Утвердить Положение о Комиссии по анализу эффективности деятельности федеральных государственных унитарных предприятий и федеральных государственных учреждений и ее состав.

3. Установить ответственным за обеспечение работы Комиссии Департамент финансового контроля и аудита.

4. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на заместителя Министра А.Г.Реуса.

Министр
В.Б.Христенко

УТВЕРЖДЕНО
приказом Минпромэнерго России
от 15 апреля 2005 г. № 82

ПОЛОЖЕНИЕ

о Комиссии по анализу эффективности деятельности федеральных государственных унитарных предприятий и федеральных государственных учреждений

I. Общие положения

1.1. Настоящее Положение определяет порядок работы Комиссии по анализу эффективности деятельности федеральных государственных унитарных предприятий и федеральных государственных учреждений (далее именуется — Комиссия).

1.2. Правовую основу деятельности Комиссии составляют Конституция Российской Федерации, федеральные законы, указы и распоряжения Президента Российской Федерации, постановления и распоряжения Правительства Российской Федерации, распоряжения и иные правовые акты федеральных органов, издаваемые ими в соответствии с вышеуказанными документами, а также настоящее Положение.

II. Задачи и функции Комиссии

2.1. Комиссия создается в целях повышения эффективности финансово-хозяйственной деятельности федеральных государственных унитарных предприятий и федеральных государственных учреждений, использования федерального имущества, закрепленного в их хозяйственном ведении и оперативном управлении, и обеспечения поступления в федеральный бюджет части прибыли федеральных государственных унитарных предприятий.

2.2. Для выполнения возложенных задач Комиссия осуществляет следующие функции:

— рассматривает проекты программ деятельности предприятий, технико-экономические обоснования планируемых мероприятий и затрат на их реализацию, представляемые руководителями предприятий;

— осуществляет анализ представленных проектов программ деятельности федеральных государственных унитарных предприятий, технико-экономических обоснований планируемых мероприятий и затрат на их реализацию;

— принимает решения об утверждении отчетности и отчетов руководителей;

— готовит решения об утверждении программ деятельности предприятий;

— рассматривает отчеты о деятельности организации за год, а также предложения по уточнению размера чистой прибыли, подлежащей перечислению федеральными государственными унитарными предприятиями в федеральный бюджет в текущем

году, и показателем деятельности предприятия, представляемые руководителями предприятий;

— осуществляет анализ представленных отчетов о деятельности предприятия за год, а также предложений по уточнению размера части прибыли, подлежащей перечислению в федеральный бюджет в текущем году, и показателей деятельности предприятия;

— готовит решения об определении части прибыли предприятия за предыдущий год, подлежащей перечислению в федеральный бюджет в текущем году;

— готовит предложения по повышению эффективности деятельности предприятий;

— принимает решения об утверждении финансовых планов федеральных государственных учреждений (сформированных на основании утверждаемого перечня предоставляемых ими на платной основе услуг с учетом утверждаемых методик ценообразования на продукцию (товары, работы, услуги) и формирования затрат на осуществление деятельности федеральных государственных учреждений).

2.3. Для проведения анализа эффективности деятельности организаций Комиссия вправе:

— дополнительно запрашивать у руководителей федеральных государственных унитарных предприятий и федеральных государственных учреждений документы, материалы и информацию, необходимые для ее деятельности;

— устанавливать для структурных подразделений министерства, федеральных агентств, подведомственных министерству, и руководителей организаций сроки представления дополнительно запрашиваемых документов, материалов и информации;

— создавать рабочие группы с привлечением экспертов и специалистов;

— вносить в установленном порядке предложения об ответственности руководителей организации.

III. Состав и порядок работы Комиссии

3.1. Состав Комиссии утверждается приказом Минпромэнерго России.

В состав Комиссии включаются с правом решающего голоса заместитель министра, представители подведомственных министерству федеральных агентств, Департамент структурной и инвестиционной политики в промышленности и энергетике, Департамент финансового контроля и аудита, Бюджетного департамента и Административного департамента, а также представители федеральных органов исполнительной власти в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Председателем Комиссии назначается заместитель министра. Председатель Комиссии руководит деятельностью Комиссии, председательствует на заседаниях, организует ее работу, осуществляет общий контроль за реализацией принятых Комиссией решений. В отсутствие председателя Комиссии обязанности председателя исполняет его заместитель.

Секретарем Комиссии с правом совещательного голоса назначается член комиссии — представитель Департамента финансового контроля и аудита.

3.2. Комиссия самостоятельно определяет порядок организации своей работы. О месте, дате и времени проведения заседания Комиссии ее члены уведомляются телефонограммой.

Заседание Комиссии является правомочным при участии в нем не менее двух третей от общего числа ее членов.

3.3. Комиссия принимает решение по рассматриваемому вопросу путем открытого голосования.

Решение Комиссии принимается простым большинством голосов от числа членов Комиссии, участвующих в заседании. В случае равенства голосов решающим является голос председательствующего на заседании Комиссии.

Решения Комиссии оформляются протоколами, которые подписываются председательствующим и секретарем Комиссии.

Член Комиссии, не согласный с принятым решением, имеет право в письменном виде изложить свое особое мнение.

3.4. Протокол заседания, а также принятые Комиссией решения в течение трех дней со дня заседания направляются членам Комиссии.

3.5. Организационно-техническое обеспечение деятельности Комиссии осуществляет Департамент финансового контроля и аудита.

УТВЕРЖДЕНО
приказом Минпромэнерго России
от 15 апреля 2005 г. № 82

СОСТАВ

Комиссии по анализу эффективности деятельности федеральных государственных унитарных предприятий и федеральных государственных учреждений

С правом решающего голоса:

Реус А.Г. — заместитель министра промышленности и энергетики Российской Федерации (председатель Комиссии)

Мальгин О.В. — директор Департамента финансового контроля и аудита (заместитель председателя Комиссии)

Мисков А.Ю. — заместитель директора Департамента финансового контроля и аудита

Носков А.В. — заместитель директора Административного департамента

Мясников В.М. — начальник отдела Департамента финансового контроля и аудита

Буртолкин В.А. — начальник отдела Департамента структурной и инвестиционной политики в промышленности и энергетике

Дорош О.Р. — начальник отдела Бюджетного департамента

Ганеева М.В. — советник Бюджетного департамента

Представители Минэкономразвития России, Минфина России, Росимущества (заместитель председателя Комиссии), Роспотра, Росэнерго и Ростехрегулирования — по представлению.

С правом совещательного голоса:

Родионова Ю.С. — консультант Департамента финансового контроля и аудита (секретарь Комиссии)

ПРИКАЗ №91

26 апреля 2005 года

«Об определении этапов строительства трубопроводной системы «Восточная Сибирь – Тихий океан»

Во исполнение пункта 4 распоряжения Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2004 г. № 1737-р и в целях обеспечения решения вопросов, связанных со строительством трубопроводной системы «Восточная Сибирь – Тихий океан», с учетом мнения Минэкономразвития России и МПР России приказываю:

1. Согласиться с предложением ОАО «АК «Транснефть» об этапах строительства трубопроводной системы «Восточная Сибирь – Тихий океан» общей мощностью до 80 млн т нефти в год.

В рамках указанного проекта определить:

1.1. Первый этап — строительство нефтепровода по маршруту г. Тайшет (Иркутская область) — район Усть-Кута (Иркутская область) — г. Казачинское (Иркутская область) — г. Тынды (Амурская область) — г. Сковородино (Амурская область) общей мощностью 30 млн т нефти в год.

Предусмотреть ресурсное обеспечение для транспортировки нефти по указанному участку за счет углеводородного сырья, поставляемого из месторождений Западной Сибири, при этом обеспечить необходимое расширение пропускной способности в направлении г. Тайшета.

Финансирование первого этапа осуществлять за счет привлеченных ресурсов ОАО «АК «Транснефть».

Отметить, что на данный момент решений Правительства Российской Федерации о дополнительных мерах по поддержке строительства нефтепровода в соответствии с первым этапом не требуется.

Начало строительства первого этапа осуществить после подготовки технико-экономического обоснования строительства трубопроводной системы «Восточная Сибирь – Тихий океан» на участке г. Тайшет (Иркутская область) – г. Сковородино (Амурская область) и проведения в установленном порядке государственной экспертизы проекта.

ОАО «АК «Транснефть» (С.М. Вайншток) обеспечить завершение строительства первого этапа трубопроводной системы «Восточная Сибирь – Тихий океан» во втором полугодии 2008 года.

1.2. При проектировании строительства морского порта (нефте терминала) в бухте Перевозная (Приморский край) (далее – морской порт) предусмотреть первый пусковой комплекс мощностью до 30 млн т нефти в год.

Финансирование проекта строительства и последующего расширения морского порта осуществлять за счет привлеченных средств ОАО «АК «Транснефть».

Предусмотреть сдачу в эксплуатацию первого пускового комплекса морского порта в бухте Перевозная одновременно с завершением строительства линейного участка нефтепровода с конечным пунктом в г. Сковородино.

1.3. Второй этап — строительство нефтепровода г. Сковородино (Амурская область) – бухта Перевозная (Приморский край) общей мощностью 50 млн т нефти в год с обеспечением расширения пропускной способности нефтепроводной системы до г. Сковородино мощностью до 80 млн т нефти в год.

ОАО «АК «Транснефть» (С.М. Вайншток) при проектировании второго этапа предусмотреть присоединение в районах г.Тайшет и г.Казачинское промысловых трубопроводов из месторождений Восточной Сибири.

Установить, что начало и стадии реализации второго этапа будут осуществляться в соответствии с программой предоставления в пользование месторождений углеводородного сырья Восточной Сибири и Дальнего Востока, утверждаемой МПР России.

Предусмотреть возможность реализации второго этапа с использованием механизмов проектного финансирования.

2. ОАО «АК «Транснефть» (С.М.Вайншток) совместно Департаментом структурной и инвестиционной политики в промышленности и энергетике (А.В.Дементьев) и Департаментом топливно-энергетического комплекса (А.Б.Яновский) по вопросу, требующим директив Правительства Российской Федерации по голосованию представителями Российской Федерации в ОАО «АК «Транснефть», обеспечить соблюдение корпоративных процедур при подготовке и представлении в установленном порядке в Росимущество и Минэкономразвития России необходимых материалов по указанным вопросам.

3. В целях своевременного и качественного исполнения пункта 10 распоряжения Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2004 г. № 1737-р, а также эффективного взаимодействия заинтересованных федеральных органов исполнительной власти создать рабочую группу по осуществлению координации, мониторинга и контроля мероприятий по проектированию и строительству трубопроводной системы «Восточная Сибирь – Тихий океан».

Возложить руководство указанной рабочей группой на заместителя Министра А.Г.Реуса.

4. Заместителю Министра А.Г.Реусу в срок до 4 мая 2005 г. утвердить состав рабочей группы.

5. Рабочей группе в срок до 20 июня и до 20 декабря 2005 г. обеспечить подготовку сводных докладов о ходе реализации мероприятий по проектированию и строительству трубопроводной системы «Восточная Сибирь – Тихий океан» для последующего представления его в Правительство Российской Федерации.

6. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Министр
В.Б.Христенко

ПОДРОБНОСТИ

Наш календарь

Отмечаем вместе!

В 2005 году «Промышленный еженедельник» планирует не обойти вниманием ряд профессиональных, общенациональных, научно-популярных, международных, межкорпоративных, календарных и иных праздников, к которым наши уважаемые читатели имеют самое прямое и непосредственное отношение. Наше с вами празднование этих светлых и радостных дней будет происходить по-разному: когда — специальным проектом в рамках газеты, когда — специальной конференцией или круглым столом под эгидой «Промышленного еженедельника» и Центра общественных связей Министерства промышленности и энергетики РФ, когда — подготовкой блока материалов на тему, а когда и совсем по-другому, как мы с вами вместе и придумаем. Так что давайте сочинять, готовиться и праздновать... Наши праздники — в наших руках!

29.05 — День химика	(«ПЕ» №17(113), выход 23.05)
12.06 — День работников легкой промышленности	(«ПЕ» № 19(115), выход 06.06)
19.06 — День медицинского работника	(«ПЕ» № 20(116), выход 13.06)
22.06 — День памяти защитников отчества	(«ПЕ» № 21(117), выход 20.06)
25.06 — День изобретателя и рационализатора	(«ПЕ» № 21(117), выход 20.06)
03.07 — День работников морского и речного флота	(«ПЕ» № 22(118), выход 27.06)
17.07 — День металлурга	(«ПЕ» № 24(120), выход 11.07)
31.07 — День Военно-морского флота	(«ПЕ» № 27-28(123-124), выход 08.08)
14.08 — День строителя	(«ПЕ» № 27-28(123-124), выход 08.08)
21.08 — День Воздушного Флота России	(«ПЕ» № 29(125), выход 15.08)
28.08 — День шахтера	(«ПЕ» № 30(126), выход 22.08)
04.09 — День работников нефтяной и газовой промышленности	(«ПЕ» № 31(127), выход 29.08)
18.09 — День работников леса	(«ПЕ» № 33(129), выход 12.09)
25.09 — День машиностроителя	(«ПЕ» № 34(130), выход 19.09)
9.10 — День работников сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности	(«ПЕ» № 36(132), выход 03.10)
14.10 — Международный день стандартизации	(«ПЕ» № 37(133), выход 10.10)
16.10 — День работников дорожного хозяйства. День работников пищевого производства	(«ПЕ» № 37(133), выход 10.10)
21.11 — День работников налоговых органов	(«ПЕ» № 43(139), выход 21.11)
22.12 — День Энергетика	(«ПЕ» № 47(143), выход 19.12)

КОРОТКО

ОМЗ отгрузили свыше 1000 т оборудования для индийской АЭС «Куданкулам»

Объединенные машиностроительные заводы завершили отгрузку 15-й судовой партии оборудования для АЭС «Куданкулам» (Индия). Из Морского порта Санкт-Петербурга предприятиями дивизиона ОМЗ-Атом отгружены корпус главного циркуляционного насоса, гидромкость САОЗ, два парогенератора, а также специальные двери, люки, фильтры и баки. Стоимость отгруженных 1000 т оборудования превышает \$25 млн. Отгрузка для 16-й судовой партии планируется на май 2005 года. Договор с генеральным подрядчиком строительства ЗАО «Атомстройэкспорт» на производство оборудования двух блоков с реакторами ВВЭР-1000 для АЭС «Куданкулам» ОМЗ заключили еще в 2002 году. В соответствии с ним должны быть поставлены Корпорации по атомной энергии Индии почти 21 тыс. т оборудования на сумму более \$300 млн. Уже отгружено более 10,4 тыс. т оборудования. Завершить поставку для АЭС «Куданкулам» ОМЗ планируют в 2006 году.

«Заволжский моторный завод» (холдинг «Северсталь-авто») планирует к 2006 году увеличить гарантийный ресурс двигателей в 2 раза

Такая задача была поставлена на 45-й технической общезаводской конференции по качеству, проведенной ОМЗ. По заявлению директора по качеству ОАО «ЗМЗ» Олега Власова, завод в течение 2005 года будет внедрять новые системы оценки и развития поставщиков. Так, поставщики будут оцениваться по показателю «снижение дефектности на испытательных станциях ЗМЗ и автороботных предприятиях, а также в гарантийный период». Кроме того, работа с поставщиками будет строиться с применением элементов международного автомобильного стандарта ISO/TS 16949, в том числе планирования качества перспективной продукции и приема процесса производства. Таким образом, решение о закупке будет приниматься на основе оценки процесса производства продукции, а не готового продукта. На конференции также состоялось награждение лучших поставщиков. Звание «Надежный поставщик ОАО «ЗМЗ» по итогам работы за 2004 год присвоено RUBENA (Чехия), ООО «ЗМЗ-ПС», ОАО «ИНКАР» (Пермь), ОАО «ПЕГАС» (Кострома), РУПЛИМЗ (Лидовский литейный механический завод, Беларусь), ЗАО ВСЧЛВ «РУСЛИЧ», ООО «Топливные системы» (С.-Петербург).

В ОАО «Северсталь» завершён первый этап проекта по модернизации мощностей стана 2000 — реконструкция нагревательной печи №2

Цель реконструкции — увеличение производства листового проката и снижение его себестоимости. По окончании проекта в целом — модернизации всех четырех печей ЛПЦ-2, запланированного на 2008 год, производство листового проката увеличится с 5,8 млн т до 6,2

млн т в год по валду, в том числе и высокопластичного проката на основе стали типа IF для СП «Северсталь», выпускающего продукцию для автопрома. Кроме того, проект направлен на повышение качества нагрева металла, что, соответственно, обеспечит получение стабильно высоких характеристик подката как по геометрии, так и по свойствам. Реконструкция нагревательной печи №2 была начата 1 декабря 2004 года и проведена за 4,5 месяца. Было автоматизировано управление механизмами загрузки и выдачи металла печи, внедрена АСУ ТП нагрева металла, чтобы обеспечить высокое качество нагрева металла при снижении затрат на нагрев почти в 1,5 раза. Высокая точность нагрева металла с внедрением АСУ позволит почти в 2,5 раза снизить утар металла и, тем самым, увеличить выход годной продукции на 12-14 тыс. т в год. В период реконструкции печи №2 практически полностью модернизирована. В частности, заменено 400 т металлоконструкций, 700 т оборудования, 280 т трубопроводов и 1200 куб. м огнеупорной футеровки. Следующий этап проекта — реконструкция печи №1.

Золотодобывающая компания «Полюс» произвела первую экспортную поставку 500 кг золота

«Полюс» успешно завершил поставку первой партии золота в рамках прямого экспортного соглашения с банком Credit Suisse (Швейцария). Соглашение с банком Credit Suisse предусматривает поставку в Швейцарию в 2005 году 15 т золота в слитках, соответствующих стандарту качества «Good Delivery» Лондонской ассоциации участников рынка драгоценных металлов. Прямые экспортные поставки золота осуществляются компанией «Полюс» в соответствии с полученной в марте этого года лицензией Минэкономразвития России.

В первом квартале 2005 года на Первоуральском новотрубном заводе произведено 163 тыс. т продукции

Однако это несколько ниже показателей аналогичного периода 2004 года (почти 170 тыс. т). С января по март 2005 года горячекатаных труб произведено 127 тыс. т, холоднокатаных — 22 т, электросварных — 13 тыс. т, баллонов — 93657 штук. Некоторое снижение объемов производства в первом квартале произошло, прежде всего, за счет резкого падения производства в январе в связи с изменениями в структуре управления. Между тем в марте производство труб составило 67636 т (в 2004 г. — 59 тыс. т). Это самый высокий месячный объем производства за последние 10 лет и на 14,6 % выше, чем в марте минувшего года. Нарастает объем выпуска и футерованных труб. С начала года их произведено в шесть раз больше, чем за аналогичный период 2004 года, что объясняется возросшим спросом на данную продукцию, который готов удовлетворить Новоуральский завод. Производство труб на экспорт в I-м квартале текущего года составило почти 40 тыс. т (в I квартале 2004 года — 18,4 тыс. т).

НАШ АНОНС

В 2005 году «Промышленный еженедельник» подготовит и опубликует на своих страницах следующие «главные темы» номеров (указаны номера газет, даты выхода и названия). Приглашаем заинтересованные предприятия к участию в подготовке этих публикаций.

№ 17 (113) 23-29 мая	Российский уголь
№ 18 (114) 30 мая - 5 июня	Деревообработка
№ 19 (115) 6-12 июня	Российская нефть
№ 20 (116) 13-19 июня	Лизинг в промышленности
№ 21 (117) 20-26 июня	Изобретатели и рационализаторы
№ 22 (118) 27 июня - 3 июля	Социальные программы предприятий
№ 23 (119) 4-10 июля	Горное дело в России
№ 24 (120) 11-17 июля	Российская металлургия
№ 25-26 (121-122) 18-24 июля	Внедрение экологических технологий
№ 27-28 (123-124) 8-14 августа	ИТ в промышленности
№ 29 (125) 15-21 августа	МАКС-2005
№ 30 (126) 22-28 августа	Автопром
№ 31 (127) 29 августа - 4 сентября	Новый деловой год

Конт. тел.: (095) 924-1687
E-mail: editor@minstp.ru

КОРОТКО

Заволжский моторный завод (холдинг ОАО «Северсталь-авто») занял второе место в рейтинге «Экологическая ответственность крупнейших предприятий России» по итогам 2004 года

Сброс промышленных загрязнений ОАО «ЗМЗ» в Волгу по итогам 2004 года сократился на 78,8% и составил 6% от разрешенного объема сброса, водопотребление — на 12%, валовой выброс загрязняющих веществ в атмосферу — на 28%, прекращен вывоз мусора на полигон промышленных отходов. В рейтинге, проведенном Межрегиональной общественной организацией «Независимая социальная природоохранная инициатива» и агентством «Интерфакс», приняли участие 700 крупнейших промышленных предприятий России. Предприятия оценивались по 4 комплексным показателям: степень соблюдения требований природоохранного законодательства РФ, степень прозрачности экологически значимых аспектов деятельности компании и достоверность публикуемых сведений, в том числе госстатистики, степень соблюдения декларированных сроков и объемов природоохранных планов, программ и мероприятий, а также инициативность и спонсорская деятельность компании в области охраны окружающей среды.

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

о проведении конкурса на замещение должности руководителя федерального государственного унитарного предприятия

Федеральное агентство по промышленности (далее по тексту Агентство) объявляет конкурс на замещение должности генерального директора - начальника федерального государственного унитарного предприятия «Главное управление ведомственной охраны».

Предприятие расположено по адресу: 199034, г. Санкт-Петербург, Большой пр., д. 36.

Основные характеристики предприятия
Объем производства (за последний отчетный период) 19,8 млн руб.
Финансовая деятельность (за последний отчетный период: прибыль +, убыток -) +0,5 млн руб.
Основные фонды 0,4 млн руб.
Производственные площади нет;
Численность работников 961 чел.
Средняя заработная плата 4,8 тыс. руб.

Специализация предприятия: оказание государственных услуг по охране объектов промышленности подразделениями ведомственной охраны; деятельность в области пожарной безопасности.

Требования к кандидату
— высшее профессиональное образование;
— опыт работы в сфере деятельности предприятия — не менее 5 лет;
— опыт работы на руководящих должностях — не менее 5 лет;
— наличие согласованной в установленном порядке формы допуска к работе со сведениями, составляющими государственную тайну, предусмотренной действующей на предприятии номенклатурой должностей.

Прием заявок на участие в конкурсе
Начало приема заявок и документов — 10.00 «17» мая 2005 года.
Окончание приема заявок и документов — 17.00 «15» июня 2005 года.
Документы принимаются в отделе корпоративного строительства, структурных преобразований и имущественных отношений Управления судостроительной промышленности Федерального агентства по промышленности по адресу: 107996, Москва, ул. Щелкина, дом 42, комната 1202, телефон 631-9601 (Мясялимова Надия Хамилевна).

По этому адресу можно также ознакомиться с дополнительными материалами и условиями трудового договора.
Конкурс проводится «21» июня 2005 года в 10.30 в Агентстве по адресу, Москва, ул. Щелкина, дом 42, в соответствии с «Положением о проведении конкурса на замещение должности руководителя федерального государственного унитарного предприятия», утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 16 марта 2000 г. № 234 «О порядке заключения трудовых договоров и аттестации руководителей федеральных государственных унитарных предприятий».

Победителем конкурса признается участник, успешно прошедший тестовые испытания и предложивший, по определению конкурсной комиссии, наилучшую программу деятельности предприятия.
Решение конкурсной комиссии доводится до участников конкурса председательствующим на заседании комиссии.

Перечень документов, подаваемых претендентам и для участия в конкурсе
— заявление в конкурсную комиссию;
— справка с биографической объективной информацией на претендента (справка-объективка);
— листок по учету кадров, фотографии 3х4 или 4х6 — 2 шт.;
— заверенные в установленном порядке копия трудовой книжки и документы об образовании государственного образца;
— предложения по программе деятельности предприятия, подписанные претендентом (с указанием технико-экономических показателей на ближайšie 3-5 лет — не менее чем в 2-х экземплярах в запечатанном конверте);
— справку соответствующей формы о допуске к сведениям, составляющим государственную тайну.

Основные условия трудового договора
Исполнение обязанностей руководителя предприятия является его основной работой, руководителем является работником с ненормированным рабочим днем. Трудовой договор заключается на срок от 3 до 5 лет. Оплата труда руководителя состоит из должностного оклада и вознаграждения за результаты финансово-хозяйственной деятельности. Должностной оклад устанавливается в размере не менее 14 тысяч рублей.

КОРПОРАТИВНАЯ ПОДПИСКА

ПОДПИСКА 2005

Подписаться на газету можно двумя способами:

1. В любом отделении связи Российской Федерации и стран СНГ по каталогам «Роспечать» и Объединенному каталогу «Пресса России» — индекс для индивидуальных подписчиков 45774, индекс для предприятий и организаций — 83475. По каталогу Российской прессы «Почта России» — индекс для индивидуальных подписчиков 10887, индекс для предприятий и организаций — 10888. Стоимость подписки зависит от региона, в котором вы находитесь.

от 30 до 49 экземпляров — 10% скидка: от 50 до 149 — 15% свыше 149 — 25%

По любым вопросам, связанным с подпиской, звоните по телефону: (095) 924-1687

2. Через редакцию. Для этого заполненный купон следует выслать по факсу (095) 924-1687 или на e-mail: editor@minstp.ru. После оплаты выставленного счета каждый из оплаченных экземпляров газеты будет еженедельно высылаться по указанному адресу подписчику или его доверенному лицу. Осуществляя подписку через редакцию вы имеете возможность получить ранее вышедшие номера газеты. Стоимость подписки через редакцию: **на первое полугодие — уточняйте по телефонам редакции на год — уточняйте по телефонам редакции**

1

Ф. СП-1

Министерство связи РФ
ГПС «Моспочтамт»

АБОНЕМЕНТ на газету журнал «Промышленный еженедельник» (индекс издания)

(наименование издания) | Количество комплектов: |

на 200_ год по месяцам:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----

Куда | |
(почтовый индекс) | (адрес)

Кому | |
(фамилия, инициалы)

Доставочная карточка

на газету журнал «Промышленный еженедельник» (индекс издания)

(наименование издания)

Стоимость | руб. | коп. | Количество комплектов |

на 200_ год по месяцам:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----

Куда | |
(почтовый индекс) | (адрес)

Кому | |
(фамилия, инициалы)

2

ПРОМЫШЛЕННЫЙ
еженедельник

ПОДПИСНОЙ КУПОН
на газету «Промышленный еженедельник»

Просим выставить счет на подписку на газету «Промышленный еженедельник» в количестве ___ экземпляров.

полугодие полный год

Организация: _____

Адрес доставки газеты: _____

Тел./факс: _____

Электронная почта: _____

Контактное лицо: _____
(ФИО, должность)

Счет на подписку выслать по факсу: _____

* Заполненный купон следует направить по факсу (095) 924-1687, или на e-mail: editor@minstp.ru

ПРОМЫШЛЕННЫЙ еженедельник

Учредитель и издатель: ООО «Редакция газеты «Промышленный еженедельник»

Издание зарегистрировано в Министерстве Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовой информации

ПИ № 77-12380 от 19.04.2002 г.
Перерегистрировано в связи со сменой учредителя ПИ № 77-14566 от 07.02.2003 г.
Перерегистрировано в связи со сменой учредителя ПИ № ФС77-19251 от 23.12.2004 г. в Федеральной службе по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия

Генеральный директор, главный редактор Валерий Стольников
Шеф-редактор проекта Никита Кириченко
Коммерческий директор Виктория Чикирева
Заместитель главного редактора Анна Глушко
Выпускающий редактор Михаил Сергеев

Помощники главного редактора Юлия Гужонкова Дмитрий Акишин
Редактор экономических новостей Ольга Дмитриева
Отдел науки и инноваций Ксения Болоткина
Отдел спецпроектов Дмитрий Кудряшов
Отдел компаний и рынков Вадим Муханов
Информационное обеспечение Светлана Голованов

Дизайн, макет, верстка Павел Горшенин
Менеджер по рекламе Анна Дворяничкова
Корректор Анастасия Григорьева
Подготовка газеты осуществляется совместно с Центром общественных связей Минпромэнерго РФ

Мнение авторов некоторых материалов может не совпадать с официальной позицией Министерства промышленности и энергетики Российской Федерации

Распространяется по подписке. Подписные индексы в каталогах: «Объединенный каталог «Пресса России», «Почта России»

Адрес редакции и издателя: 123104, Москва, а/я 29

Телефоны для справок: (095) 924-1687
Факс: (095) 924-1687
E-mail: editor@minstp.ru
При цитировании ссылка на издание обязательна

Над номером работают: Анастасия Рыкова Анна Глуховская Анатолий Коняев Владимир Тихомиров Елена Львова

Игорь Степанов Наталья Сафонова Татьяна Юлаева
Использованы материалы информационных агентств и интернет-изданий

Номер подписан 13.05.2005 г. Тип. № 512316 Газета отпечатана в типографии ООО «ОИД «Медиа-Пресса», 125993, г. Москва, ул. «Правды», 24